



**VERBALE DI GARA PROCEDURA APERTA EX ARTT. 60 E 95, COMMA 2 D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II. PER L’AFFIDAMENTO DEL “SERVIZIO DI SPAZZAMENTO E PULIZIA DELLE STRADE, PIAZZALI E BANCHINE COMPRESSE NELL’AMBITO PORTUALE DI ANCONA PER LA DURATA DI ANNI 1 (UNO) CON OPZIONE DI PROSECUZIONE SINO AD 1 (UNO) ULTERIORE ANNO-PORTO DI ANCONA”  
CIG: 9052699B88**

**(N. 1)**

**APERTURA BUSTE TELEMATICHE DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA**

L’anno 2022, addì 03 del mese di marzo, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 10:00:

Premesso:

- Che l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale con Bando di gara pubblicato, presso la Gazzetta ufficiale dell’Unione Europea GU/S S15 21/01/2022 34249-2022-IT e presso la GURI n. 163 del 24/01/2022 ha indetto una gara con procedura aperta, ai sensi dell’art. 60, del D. Lgs. n. 50/2016 per l’affidamento del “*Servizio di spazzamento e pulizia delle strade, piazzali e banchine comprese nell’ambito portuale di Ancona per la durata di anni 1 (uno) con opzione di prosecuzione sino ad 1 (uno) ulteriore anno-porto di Ancona*” CIG: 9052699B88;

- Che il valore stimato del servizio per l’intera durata dello stesso, ivi compresa l’opzione di prosecuzione e, quindi per un totale di 2 (due) anni, calcolato ai sensi dell’art. 35, comma 4 del Codice, è pari a € 1.116.931,44 (diconsi unmilione centosedicimilione centotrentuno/44 Euro), I.V.A. non imponibile ai sensi dell’art. 9 – 1° comma del D.P.R. n. 633/1972 ss. mm. ii., giusta anche sentenza della cassazione civile sezione tributaria n.5798 del 19 aprile 2001, di cui:

– € 1 084 399,46 per prestazioni a corpo e misura;

– € 32 531,98 per oneri di sicurezza derivanti da rischi da interferenza – non soggetti a ribasso.

I.V.A. non imponibile ai sensi dell’art. 9 – 1° comma del D.P.R. n. 633/1972 ss. mm. ii., giusta anche sentenza della cassazione civile sezione tributaria n.5798 del 19 aprile 2001.

- Che, in particolare, il valore per il primo anno di contratto (12 mesi) è pari a € 558.465,72, suddiviso in:

DESCRIZIONE	IMPORTO
Prestazioni a corpo	€ 509.964,40
Prestazioni a misura	€ 32.235,33
Importo totale soggetto a ribasso d’asta	€ 542.199,73
Oneri speciali per la salute e la sicurezza fisica	€ 16.265,99
Importo totale dell’appalto	€ 558.465,72

Il predetto importo comprende i costi della manodopera che la stazione appaltante ha stimato in euro 265.296,79.



Il valore stimato relativo all'eventuale opzione di prosecuzione fino ad un massimo di 12 mesi è pari a € 558.465,72 suddiviso in:

DESCRIZIONE	IMPORTO
Prestazioni a corpo	€ 509.964,40
Prestazioni a misura	€ 32.235,33
Importo totale soggetto a ribasso d'asta	€ 542.199,73
Oneri speciali per la salute e la sicurezza fisica	€ 16.265,99
Importo totale dell'appalto	€ 558.465,72

- Che la durata dell'appalto è di anni uno (dodici mesi), decorrenti dalla data del verbale di consegna del servizio, risultando prevista al termine del predetto periodo la possibilità di prevedere la prosecuzione del contratto per un periodo non superiore ad 1 (uno) ulteriore anno (dodici mesi) nei termini previsti dal capitolato speciale di appalto;
- Che, ai fini della partecipazione alla presente procedura di gara risulta previsto il possesso dei requisiti di ordine generale e speciali indicati nel disciplinare di gara nei paragrafi 5) – 6) – 6.1) – 6.2) – 6.3) – 6.3.1) – 6.3.2) – 6.3.3);
- Che l'aggiudicazione avviene secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, nelle modalità previste dal disciplinare di gara.
- Che, entro i termini previsti dal bando di gara, presso la piattaforma <https://autoritaportualeancona.acquistitelematici.it> sono pervenute n. 03 (tre) offerte telematiche:

Ragione Sociale	Partita iva	Data conferma partecipazione	Modalità di partecipazione
COOP134 COOPERATIVA SOCIALE Via Portogallo 2 47922 Rimini (Rimini)	01958530402	28 febbraio 2022 08:40:33	Forma singola
ETAMBIENTE S.P.A. Via Rocca Tedalda 435, 50136, Firenze	06870020481	28 febbraio 2022 09:41:07	Forma singola
TUNDO SRL VIA PROVINCIALE PER NEVIANO, 73050, Seclì	03570290753	28 febbraio 2022 12:32:22	Forma singola

- Che con avviso pubblicato sul sito internet della Stazione appaltante, nella sezione dedicata alla procedura di gara, e sulla suindicata piattaforma di gara, veniva comunicato il posticipo della prima seduta di gara alla data odierna, così come comunicato con apposita pec inoltrata agli operatori economici concorrenti sempre a mezzo della piattaforma telematica in questione;



• Tanto premesso, il seggio di gara nominato con Delibera n. 40 dell'01/03/2022, composto dai Sig.ri:

- Geom. Marco Brugiapaglia, già Responsabile per il procedimento amministrativo di cui trattasi e Funzionario presso la Direzione Tecnica dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale (presidente);
- Avv. Gabriele Lucchini, Funzionario presso la Divisione Gare, Appalti, Contratti - Contenzioso dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale (membro);
- Dott. Luca Grisostomi, Funzionario presso la Divisione Gare, Appalti, Contratti - Contenzioso dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale (membro e segretario);

alle ore 10:15 dichiara aperta la seduta di gara, attivando la funzione di seduta di gara pubblica presente in piattaforma.

È presente alle operazioni di gara il sig. Alfredo Esposito, munito di delega, in rappresentanza della società Etambiente spa.

Il seggio di gara procede, quindi, all'apertura dei plichi telematici, riferiti alla busta A – Documentazione amministrativa, pervenuti da parte dei sopraelencati operatori – seguendo il suindicato ordine.

\*\*\*\*\*

## 1. COOP134 COOPERATIVA SOCIALE

Il seggio di gara prende atto che il concorrente COOP134 COOPERATIVA SOCIALE chiede di partecipare alla gara come impresa singola.

Il seggio di gara rileva che l'operatore concorrente ha fornito tutte le dichiarazioni richieste ed ha presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara, riscontrandone la regolarità.

Il seggio di gara dà atto che il concorrente ha indicato nella documentazione di gara le prestazioni ed attività che intende subappaltare, così come di seguito specificato: *50,00% PARTI DEL SERVIZIO DI PULIZIA, TRATTAMENTO E SMALTIMENTO RIFIUTI E SERVIZI DI PULIZIA DELLE FOGNATURE.*

Il seggio di gara procede quindi a validare la documentazione amministrativa.

**Il concorrente COOP134 COOPERATIVA SOCIALE viene, pertanto, ammesso alla gara.**

\*\*\*\*\*

## 2. ETAMBIENTE S.P.A.

Il seggio di gara prende atto che il concorrente ETAMBIENTE S.P.A. chiede di partecipare alla gara come impresa singola.



Il seggio di gara rileva che l'operatore concorrente ha fornito tutte le dichiarazioni richieste ed ha presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara, riscontrandone la regolarità.

Con riferimento alla ricevuta di pagamento relativa al contributo dovuto all'ANAC il seggio di gara rileva che il concorrente ha prodotto unicamente il "*Dettaglio bollettino CBILL*".

Sulla base del predetto documento il seggio di gara procede a verificare l'avvenuto pagamento in questione mediante il portale dei pagamenti di ANAC, riscontrando, in proposito, la regolarità del versamento in questione, come da ricevuta transazione riferita all'avviso di pagamento n. 301010008529545711.

Il seggio di gara dà atto che il concorrente ha indicato nella documentazione di gara le prestazioni ed attività che intende subappaltare, così come di seguito specificato: *ETAmbiente S.p.A. si riserva di subappaltare i servizi oggetto dell'appalto nei limiti stabiliti dalla normativa vigente ad esclusione delle prestazioni pulizia e di spazzamento delle strade e di sgombero neve e comunque nel rispetto dell'art.8 del Disciplinare di Gara.*

Il seggio di gara procede quindi a validare la documentazione amministrativa.

**Il concorrente ETAMBIENTE S.P.A. viene, pertanto, ammesso alla gara.**

\*\*\*\*\*

### 3. TUNDO SRL

Il seggio di gara prende atto che il concorrente TUNDO SRL chiede di partecipare alla gara come impresa singola.

Il seggio di gara rileva che l'operatore concorrente ha fornito tutte le dichiarazioni richieste ed ha presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara, riscontrandone la regolarità.

Il seggio di gara rileva, in proposito, che il concorrente TUNDO SRL, ai sensi dell'art. 89 del D. Lgs. n. 50/2016, intende avvalersi, in ordine a:

- a) Requisito 6.2. del disciplinare di gara: fatturato specifico medio annuo nel settore di attività oggetto dell'appalto riferito agli ultimi 2 esercizi (2019-2020) almeno pari ad € 500.000,00;
- b) Requisito 6.3.1. del disciplinare di gara: aver eseguito con esito positivo nell'ultimo triennio - decorrente dalla data di pubblicazione del bando di gara - almeno due servizi analoghi di spazzamento, pulizia e raccolta rifiuti urbani ciascuno di importo complessivo minimo nel triennio pari a euro 250.000,00 (IVA esclusa), o, in alternativa uno servizio analogo di importo complessivo minimo nel triennio pari a euro 500.000,00 (IVA esclusa);

dell'ausilio fornito da parte dell'impresa GIAL PLAST SRL con sede in TAVIANO (Prov. LE) CAP 73057 Via L. LAGRANGE n. 2 C.F. n°. 02431340757 P.I. n°02431340757, giusto contratto di avvalimento sottoscritto tra l'impresa TUNDO SRL e l'impresa GIAL PLAST SRL.



Il seggio di gara dà atto che il concorrente, nell'ambito della documentazione di gara ha segnalato la presenza della seguente annotazione nel casellario informatico dell'ANAC sugli operatori economici: *La stazione appaltante Comune di Foggia, con nota prot. n. 20777 del 22.02.2019, acquisita al prot ANAC n. 15178 in pari data, ha segnalato la risoluzione del contratto Rep. n. 10561 del 2 marzo 2017, stipulato con la società "TUNDO S.RL (CF 03570290753)" aggiudicataria dell'appalto per l'esecuzione del "Servizio di ripristino delle condizioni di sicurezza e viabilità mediante bonifica ambientale dell'area interessata da incidenti stradali sulle strade comunali" per effetto della determinazione dirigenziale di aggiudicazione definitiva n. 1151/2016, stante quanto disposto dal Comandante della Polizia Municipale con dispositivo dirigenziale datato 13.02.2019 prot. 16328, in applicazione dell'art. 108, comma 1 del d.lgs. n. 50/2016 e s.m.i.. La presente annotazione è iscritta nell'Area B del Casellario Informatico, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento per la gestione del Casellario Informatico dei Contratti pubblici di lavori, servizi e forniture, ai sensi dell'art. 213, co. 10, del d.lgs. n. 50/2016, adottato con Delibera del Consiglio dell'Autorità n. 533 del 6 giugno 2018 e non comporta l'automatica esclusione dalle gare pubbliche. presenza di dichiarato che il Comune di Foggia, con determinazione reg. gen. N. 162/2019 ha disposto la risoluzione del contratto di appalto*

Il seggio di gara in ordine a quanto sopra, verificata l'annotazione presente nel casellario istituito presso l'ANAC e la circostanza che la medesima non comporta l'automatica esclusione dalle gare pubbliche, rileva che, alla luce delle giustificazioni presentate dal concorrente, unitamente alla natura dell'evento contestato e alla data di risoluzione contrattuale, non sussistono ragioni adeguate tali da indurre all'esclusione del concorrente.

Il seggio di gara dà atto che il concorrente ha indicato nella documentazione di gara le prestazioni ed attività che intende subappaltare, così come di seguito specificato: *Parte delle lavorazioni oggetto di affidamento nei limiti consentiti dalla legge e dalla lex specialis di gara. Oggetto della procedura di gara: servizi di spazzamento e pulizia delle strade, dei piazzali, dei marciapiedi, dei camminamenti e delle banchine comprese, di pulizia dei pozzetti di raccolta e smaltimento delle acque piovane, di svuotamento delle fosse settiche e delle stazioni di sollevamento delle acque reflue, di disintasamento delle fogne, di sgombero della neve in modo da assicurare una transitabilità esente da qualsiasi tipo di pericolosa, la raccolta di oli e carburanti (gasolio e benzine) e sostanze liquide disperse sulle strade e piazzali, di derattizzazione igienico sanitaria (profilassi antimurina) di aree ed edifici demaniali, di deodorizzazione delle aree maggiormente frequentate, di trattamenti sulle aree e viabilità del porto storico per la riduzione del fenomeno delle polveri sottili (PM 10), compreso il trasporto e lo smaltimento presso discarica autorizzata dei rifiuti derivanti dai servizi di cui sopra nonché dei rifiuti urbani od a questi assimilabili, di diserbo dalle erbe infestanti, nonché dal servizio di sgombero neve e spargimento di ghiaia fine.*

Il seggio di gara procede quindi a validare la documentazione amministrativa.

**Il concorrente TUNDO SRL viene, pertanto, ammesso alla gara.**

\*\*\*\*\*

Al termine dell'esame della documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici concorrenti, il seggio di gara di gara, alla luce del contenuto del presente verbale, dà atto che vanno ammessi alla procedura di gara i sottoelencati Operatori economici:



- COOP134 COOPERATIVA SOCIALE, Via Portogallo 2 47922 Rimini (Rimini);
- ETAMBIENTE S.P.A., Via Rocca Tedalda 435, 50136, Firenze
- TUNDO SRL, Via Provinciale per Neviano, 73050, Seclì (*impresa ausiliaria GIAL PLAST SRL con sede in TAVIANO (Prov. LE) CAP 73057 Via L. LAGRANGE n. 2)*)

\*\*\*\*\*

Il seggio di gara dispone, pertanto, di rimettere gli atti al Responsabile Unico del Procedimento per i provvedimenti conseguenti e le relative comunicazioni di cui all'art. 76, comma 2 bis, del D. Lgs. n. 50/2016.

Il presente verbale, redatto nei modi di legge, viene sottoscritto da tutti i componenti del seggio di gara e dal segretario verbalizzante:

Geom. Marco Brugiapaglia \_\_\_\_\_

Avv. Gabriele Lucchini \_\_\_\_\_

Dott. Luca Grisostomi \_\_\_\_\_



**VERBALE DI GARA PROCEDURA APERTA EX ARTT. 60 E 95, COMMA 2 D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II. PER L’AFFIDAMENTO DEL “SERVIZIO DI SPAZZAMENTO E PULIZIA DELLE STRADE, PIAZZALI E BANCHINE COMPRESSE NELL’AMBITO PORTUALE DI ANCONA PER LA DURATA DI ANNI 1 (UNO) CON OPZIONE DI PROSECUZIONE SINO AD 1 (UNO) ULTERIORE ANNO-PORTO DI ANCONA”  
CIG: 9052699B88**

(N. 2)

**APERTURA BUSTE TELEMATICHE OFFERTA TECNICA**

L’anno 2022, addì 22 del mese di giugno, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 14:35, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con Decreto Presidenziale n. 23 del 05/05/2022, composta dai Sig.ri:

- Presidente: Arch. Roberto Panariello;
- Commissario: Ing. Massimo Sbriscia;
- Commissario: Dott. Gennaro Cammino.

Funge da Segretario il Dott. Luca Grisostomi, Funzionario Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale.

I Commissari alla luce dell’elenco degli operatori economici ammessi alla presente procedura confermano l’insussistenza di situazioni di incompatibilità e di inconferibilità dell’incarico e, quindi, alle ore 14:44 la Commissione, previa trasmissione dei token di accesso, dichiara aperta la seduta pubblica di gara, disponendo l’attivazione della funzione di seduta di gara pubblica presente in piattaforma, al fine di procedere, così come indicato nel sito Internet della Stazione appaltante con apposito avviso pubblicato in data 15/06/2022 e comunicazione inviata a mezzo pec in pari data, con prot. PAR-4436, allo sblocco e all’apertura delle buste telematiche contenenti l’offerta tecnica presentata dagli operatori economici ammessi alla presente procedura, così come indicati dalla determina del RUP del 04/03/2022, ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara.

La Commissione dispone di procedere, quindi, allo sblocco e alla successiva apertura delle Buste telematiche “B” - Offerta Tecnica – al fine di verificare la correttezza formale della documentazione ivi contenuta, così come presentata dagli operatori economici ammessi alla presente procedura di gara.

\*\*\*\*\*

**1) COOP134 COOPERATIVA SOCIALE**

La Commissione verifica:

- la corretta apposizione della firma digitale da parte del legale rappresentante dell’impresa sulla relazione tecnico descrittiva quale offerta tecnica;
- che l’operatore economico concorrente abbia inserito, nella busta telematica, tutta la documentazione prevista nelle modalità recate dal Disciplinare di gara, riscontrandone, quindi, la regolarità, fatte salve le verifiche da effettuarsi in sede di seduta riservata.



La Commissione dispone, quindi, di procedere alla validazione della predetta documentazione.

\*\*\*\*\*

## 2) ETAMBIENTE S.P.A.

La Commissione verifica:

- la corretta apposizione della firma digitale da parte del legale rappresentante dell'impresa sulla relazione tecnico descrittiva quale offerta tecnica;
- che l'operatore economico concorrente abbia inserito, nella busta telematica, tutta la documentazione prevista nelle modalità recate dal Disciplinare di gara, riscontrandone, quindi, la regolarità, fatte salve le verifiche da effettuarsi in sede di seduta riservata.

La Commissione dispone, quindi, di procedere alla validazione della predetta documentazione.

\*\*\*\*\*

## 3) TUNDO SRL

La Commissione verifica:

- la corretta apposizione della firma digitale da parte del legale rappresentante dell'impresa sulla relazione tecnico descrittiva quale offerta tecnica;
- che l'operatore economico concorrente abbia inserito, nella busta telematica, tutta la documentazione prevista nelle modalità recate dal Disciplinare di gara, riscontrandone, quindi, la regolarità, fatte salve le verifiche da effettuarsi in sede di seduta riservata.

La Commissione dispone, quindi, di procedere alla validazione della predetta documentazione.

\*\*\*\*\*

Terminata la fase di apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche, la Commissione, alle ore 15:02, sospende i lavori relativi alla presente seduta pubblica riservandosi di dare avvio, in seduta riservata, all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche presentate da ciascun Concorrente al fine di procedere all'attribuzione del relativo punteggio tecnico.

\*\*\*\*\*

Il presente verbale, redatto nei modi di legge, viene sottoscritto da tutti i componenti della Commissione e dal segretario verbalizzante:

Presidente: Arch. Roberto Panariello \_\_\_\_\_

Commissario: Ing. Massimo Sbriscia \_\_\_\_\_

Commissario: Dott. Gennaro Cammino \_\_\_\_\_

Il Segretario Verbalizzante: Dott. Luca Grisostomi \_\_\_\_\_



**VERBALE DI GARA PROCEDURA APERTA EX ARTT. 60 E 95, COMMA 2 D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II. PER L’AFFIDAMENTO DEL “SERVIZIO DI SPAZZAMENTO E PULIZIA DELLE STRADE, PIAZZALI E BANCHINE COMPRESSE NELL’AMBITO PORTUALE DI ANCONA PER LA DURATA DI ANNI 1 (UNO) CON OPZIONE DI PROSECUZIONE SINO AD 1 (UNO) ULTERIORE ANNO-PORTO DI ANCONA”**

**CIG: 9052699B88**

**(N. 3)**

**VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

L’anno 2022, addì 22 del mese di giugno, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 15:20, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto Presidenziale n. 23 del 05/05/2022, composta dai Sig.ri:

- Presidente: Arch. Roberto Panariello;
- Commissario: Ing. Massimo Sbriscia;
- Commissario: Dott. Gennaro Cammino.

dà avvio, in seduta riservata, all’esame e alla valutazione delle offerte tecniche presentate da ciascun Concorrente al fine di procedere all’attribuzione del relativo punteggio tecnico.

Funge da Segretario il Dott. Luca Grisostomi, Funzionario Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale.

La Commissione preliminarmente ricorda, a termini del Bando e Disciplinare di gara (*art. 17 Criteri di aggiudicazione*), le modalità di valutazione e di calcolo dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, così come previsto dai documenti di gara sopra richiamati a cui esplicitamente si rinvia.

In particolare, ciascun commissario procede ad esaminare la documentazione approfondendo i contenuti tecnici delle offerte presentate da:

- COOP 134 COOPERATIVA SOCIALE, Via Portogallo 2 47922 Rimini (Rimini);
- ETAMBIENTE S.P.A, Via Rocca Tedalda 435, 50136, Firenze;
- TUNDO SRL, Via Provinciale per Neviano, 73050, Sedi (impresa ausiliaria GIAL PLAST SRL con sede in TAVIANO (Prov. LE) CAP 73057 Via L. LAGRANGE n. 2)

In relazione a quanto sopra, ad esito dell’esame delle offerte tecniche sopra richiamate, avendo raggiunto un adeguato e completo livello di approfondimento e scambio di riflessioni sotteso alla valutazione delle offerte tecniche in questione, la Commissione decide, all’unanimità, di procedere all’attribuzione dei punteggi tecnici nelle modalità previste dall’art. 17) del Disciplinare riferito alla gara di cui trattasi, tenendo conto dei criteri motivazionali ivi specificatamente previsti, nonché di calcolo dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, con riguardo ai criteri e sub criteri di valutazione di seguito indicati:

**A-PROPOSTE DI RENDICONTAZIONE E GESTIONE INFORMATIZZATA DEL SERVIZIO**

Il concorrente dovrà illustrare eventuali proposte di miglior rendicontazione del servizio e l’impiego di software per la gestione informatizzata dello stesso che permettano al contempo: il monitoraggio



trasparente delle attività eseguite tanto da parte dell'Appaltatore quanto da parte della Stazione Appaltante; la pianificazione, attivazione tempestiva e rendicontazione dei servizi ordinari e straordinari; lo sviluppo di processi di analisi dei risultati volti al miglioramento continuo dei singoli servizi.

Si darà particolare rilievo all'impiego di software dedicati alla gestione trasparente e condivisa con la Stazione Appaltante del servizio in termini di pianificazione degli interventi, loro rendicontazione e sviluppo nell'ottica del miglioramento del servizio manutentivo globale delle aree.

*(punteggio massimo attribuibile: 10 punti).*

## **B-STRUTTURA ORGANIZZATIVA**

### **B1 - METODOLOGIA ORGANIZZATIVA IMPIEGATA NEL SERVIZIO**

Dovranno essere indicate le misure organizzative, le proposte e le metodologie atte a garantire la massima qualità nell'esecuzione del servizio in termini di efficienza ed efficacia.

Saranno considerate migliori quelle offerte per le quali la relazione dimostri la presenza di proposte organizzative che garantiscano una maggiore flessibilità d'intervento e la presenza di personale nell'arco della giornata.

La valutazione avverrà sulla base delle proposte che evidenzino un miglioramento delle condizioni igieniche nelle diverse aree oggetto di espletamento del servizio e che offrano comprovate soluzioni finalizzate a garantire, durante l'esecuzione dei servizi, la minore interferenza con l'operatività delle attività in essere nelle diverse aree specifiche oggetto di intervento.

Si darà particolare rilievo all'adeguatezza ed efficacia della struttura organizzativa proposta al fine di dare attuazione alle soluzioni tecniche proposte, alla chiarezza e coerenza nell'individuazione e qualificazione dei moli e dei compiti del personale che si interfacerà con la Stazione Appaltante per la coordinata gestione della Commessa

*(punteggio massimo attribuibile: 25 punti).*

### **B2 -PIANO DI FORMAZIONE DEL PERSONALE IMPIEGATO**

Il concorrente dovrà produrre il piano di formazione del personale, comprensivo delle modalità di attuazione del medesimo, specificatamente predisposto in relazione all'esecuzione del presente appalto con riguardo ai vari moli professionali previsti ai fini dello svolgimento delle prestazioni oggetto del servizio.

La valutazione avverrà sulla base delle proposte che evidenzino l'idoneità del piano formativo a fornire competenze tecniche idonee necessarie a realizzare correttamente il servizio riducendone gli impatti ambientali.

*(punteggio massimo attribuibile: 10 punti).*

### **B3 - METODOLOGIA DI IMPIEGO DI ATTREZZATURE E MEZZI FUNZIONALI ALL'ESPLETAMENTO DEI SERVIZI:**

Il concorrente dovrà indicare nel dettaglio l'insieme di attrezzature e mezzi che intende utilizzare nell'esecuzione dei servizi oggetto del Capitolato, descrivendone la relativa metodologia d'impiego. Nello specifico verranno positivamente valutate le metodologie proposte che, a fronte del mantenimento/miglioramento degli standard qualitativi previsti dal capitolato Speciale di appalto, evidenzino una concreta riduzione degli impatti ambientali derivanti dall'utilizzo di detti mezzi/attrezzature e i relativi benefici conseguenti in ordine alla sostenibilità ambientale.



*(punteggio massimo attribuibile: 20 punti).*

### **C - GESTIONE DELLE SITUAZIONI IMPREVEDIBILI (NEVE, SVERSAMENTI, ecc)**

Il concorrente dovrà indicare nel dettaglio le modalità operative, anche in termini di tempistica, adottate per la gestione delle situazioni imprevedibili.

Nello specifico verranno positivamente valutate le soluzioni proposte che dimostrino la capacità di far fronte efficacemente, nei tempi previsti, anche mediante riduzione dei tempi di preavviso minimo rispetto al parametro di ore 6 indicato nel capitolato speciale di appalto, a tutti gli adempimenti richiesti a fronte delle circostanze a titolo esemplificativo e non esaustivo di neve, sversamenti e raccolta materiali abbandonati etc.

*(punteggio massimo attribuibile: 15 punti)*

Nelle tabelle in calce, si riportano pertanto le valutazioni operate dai singoli commissari e i conseguenti punteggi complessivi attribuiti in relazione ai criteri A), B) e relativi subcriteri B1, B2, B3 e C), giungendo così all'assegnazione dei punteggi, riferiti alla offerta tecnica, in capo agli operatori economici ammessi alla presente procedura.

In proposito la Commissione dà atto che nessuna offerta ha ottenuto, come punteggio, il massimo punteggio attribuibile con riguardo ai seguenti criteri:

#### **A-PROPOSTE DI RENDICONTAZIONE E GESTIONE INFORMATIZZATA DEL SERVIZIO**

##### **B-STRUTTURA ORGANIZZATIVA**

**B1 - METODOLOGIA ORGANIZZATIVA IMPIEGATA NEL SERVIZIO**

**B2 -PIANO DI FORMAZIONE DEL PERSONALE IMPIEGATO**

**B3 - METODOLOGIA DI IMPIEGO DI ATTREZZATURE E MEZZI FUNZIONALI ALL'ESPLETAMENTO DEI SERVIZI:**

#### **C - GESTIONE DELLE SITUAZIONI IMPREVEDIBILI (NEVE, SVERSAMENTI, ecc)**

e, quindi, si è proceduto alla riparametrazione dei punteggi riferiti ai predetti criteri, attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il criterio il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

La Commissione dà altresì atto che, dopo aver proceduto alla somma dei punteggi relativi ai criteri A), B) e C), nessuna impresa concorrente ha ottenuto come punteggio, per l'intera offerta tecnica, il massimo punteggio attribuibile all' "offerta tecnica" e, quindi, tenuto conto delle previsioni presenti nel disciplinare di gara, si è proceduto alla II riparametrazione dei punteggi, attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

Alla luce di quanto sopra e dei punteggi attribuiti ai singoli concorrenti, come riportati in calce, rileva che le offerte tecniche prodotte dagli stessi hanno complessivamente conseguito i seguenti punteggi:

- COOP 134 COOPERATIVA SOCIALE: **Punti 76,820**
- ETAMBIENTE S.P.A: **Punti 80,000**



- TUNDO SRL: **Punti 68,364**

\*\*\*\*\*

Alle ore 19:00, la Commissione sospende i lavori ed aggiorna la riunione alla data del 24/06/2022, ore 09:00, al fine di poter proseguire in seduta pubblica telematica, le operazioni di gara relative:

- alla comunicazione, mediante pubblicazione sulla piattaforma in uso alla stazione appaltante, del punteggio tecnico attribuito a ciascuna offerta ammessa;
- all'apertura della "Busta telematica contenente l'offerta Economica";
- alla lettura degli sconti offerti ed all'attribuzione dei punteggi economici mediante sviluppo della formula prevista dal disciplinare di gara;
- alla somma dei punteggi attribuiti e all'assegnazione del punteggio complessivo ottenuto da ciascun Concorrente;
- alla conseguente formazione della graduatoria e agli adempimenti conseguenti

Il presente verbale, redatto nei modi di legge, viene sottoscritto da tutti i componenti della Commissione e dal segretario verbalizzante:

Presidente: Arch. Roberto Panariello \_\_\_\_\_

Commissario: Ing. Massimo Sbriscia \_\_\_\_\_

Commissario: Dott. Gennaro Cammino \_\_\_\_\_

Il Segretario Verbalizzante: Dott. Luca Grisostomi \_\_\_\_\_

tabella riepilogativa

punteggi attribuiti

N.	CRITERI VALUTAZIONE	SUBCRITERI	PUNTI D MAX	offerta COOP 134 COOPERATIVA SOCIALE				offerta ETAMBIENTE S.P.A				offerta TUNDO SRL			
				Comm.1	Comm.2	Comm.3	Media	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Media	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Media
A)	Proposte di rendicontazione e gestione informatizzata del servizio (Punti max 10)		10	0,3	0,7	0,6	0,533	0,8	1	1	0,933	0,6	0,8	0,8	0,733
B)	Struttura organizzativa (Punti max 55)	B1 - metodologia organizzativa impiegata nel servizio	25	0,8	1	1	0,933	0,8	0,8	1	0,867	0,3	0,6	0,6	0,5
		B2 - Piano di formazione del personale Impiegato	10	0,8	0,6	0,6	0,667	0,6	0,8	0,8	0,733	0,8	0,8	1	0,867
		B3 - Metodologia di impiego di attrezzature e mezzi funzionali all'espletamento dei servizi	20	0,7	0,7	0,8	0,733	0,8	0,8	1	0,867	0,7	0,7	0,8	0,733
C)	Gestione delle situazioni Impreviste e imprevedibili (neve, sversamenti, eCc) (Punti max 15)		15	0,8	0,8	1	0,867	0,7	0,7	0,6	0,667	0,8	0,7	1	0,833
TOT			80												

Presidente: Arch. Roberto Panariello

Commissario: Ing. Massimo Sbriscia

Commissario: Dott. Gennaro Cammino

Il Segretario Verbalizzante: Dott. Luca Grisostomi

SERVIZIO DI SPAZZAMENTO E PULIZIA DELLE STRADE, PIAZZALI E BANCHINE COMPRESSE NELL'AMBITO PORTUALE DI ANCONA PER LA DURATA DI ANNI 1 (UNO) CON OPZIONE DI PROSECUZIONE SINO AD 1 (UNO) ULTERIORE ANNO-PORTO DI ANCONA"  
CIG: 9052699B88

**Tabella di calcolo offerta tecnica**

**punteggi medi attribuiti e riparametrati**

CRITERI VALUTAZIONE	SUBCRITERI	PUNTI D MAX	Coop134 cooperativa sociale		Etambiente spa		Tundo srl		valore massimo	Coop.134 coop sociale	Etambiente spa	Tundo srl
			attr.	punteggio (F x E)	attr.	punteggio (H x E)	attr.	punteggio (J x E)	tra G, H, J	punteggio riparametrato	punteggio riparametrato	punteggio riparametrato
Proposte di rendicontazione e gestione informatizzata del servizio (Punti max 10)		10	0,533	5,33	0,933	9,33	0,733	7,33	9,33	5,713	10	7,856
Struttura organizzativa (Punti max 55)	B1 - metodologia organizzativa impiegata nel servizio	25	0,933	23,325	0,867	21,675	0,5	12,5	23,325	25	23,232	13,398
	B2 - Piano di formazione del personale Impiegato	10	0,667	6,67	0,733	7,33	0,867	8,67	8,67	7,693	8,454	10
	B3 - Metodologia di impiego di attrezzature e mezzi funzionali all'espletamento dei servizi	20	0,733	14,66	0,867	17,34	0,733	14,66	17,34	16,909	20	16,909
Gestione delle situazioni Impreviste e imprevedibili (neve, sversamenti, eCc) (Punti max 15)		15	0,867	13,005	0,667	10,005	0,833	12,495	13,005	15	11,54	14,412
		80		62,99		65,68		55,655	I ripar.	70,315	73,226	62,575
									<b>PUNTEGGIO MAX</b>	<b>73,226</b>		
									<b>TOTALE II RIPARAMETR.</b>	<b>76,82</b>	<b>80</b>	<b>68,364</b>

Arch. Roberto Panariello

o: Ing. Massimo Sbriscia

o: Dott. Gennaro Cammino

Verbalizzante: Dott. Luca Grisostomi

SPAZZAMENTO E PULIZIA DELLE STRADE, PIAZZALI E BANCHINE COMPRESSE NELL'AMBITO PORTUALE DI ANCONA PER LA DURATA DI ANNI 1 (UNO) CON OPZIONE DI PROSECUZIONE SINO AD 1 (UNO) ULTERIORE ANNO-PORTO DI ANCONA"  
9888



**VERBALE DI GARA PROCEDURA APERTA EX ARTT. 60 E 95, COMMA 2 D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II. PER L’AFFIDAMENTO DEL “SERVIZIO DI SPAZZAMENTO E PULIZIA DELLE STRADE, PIAZZALI E BANCINE COMPRESSE NELL’AMBITO PORTUALE DI ANCONA PER LA DURATA DI ANNI 1 (UNO) CON OPZIONE DI PROSECUZIONE SINO AD 1 (UNO) ULTERIORE ANNO-PORTO DI ANCONA”  
CIG: 9052699B88**

**(N. 4)  
COMUNICAZIONE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA  
APERTURA BUSTE TELEMATICHE OFFERTA ECONOMICA**

L’anno 2022, addì 24 del mese di giugno, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 09:00, al fine di proseguire i lavori riferiti alla procedura indicata in epigrafe, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con Decreto Presidenziale n. 23 del 05/05/2022, composta dai Sig.ri:

- Presidente: Arch. Roberto Panariello;
- Commissario: Ing. Massimo Sbriscia;
- Commissario: Dott. Gennaro Cammino.

Funge da Segretario il Dott. Luca Grisostomi, Funzionario Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale.

La Commissione, alle ore 09:10, dichiara aperta la seduta pubblica di gara, attivando la relativa funzione di seduta di gara pubblica presente nella piattaforma, al fine di procedere, così come indicato nel sito Internet della Stazione appaltante, mediante apposito avviso pubblicato in data 22/06/2022 e comunicazione inviata a mezzo pec in pari data, con prot. n. 4662:

- alla comunicazione, mediante pubblicazione sulla piattaforma in uso alla Stazione Appaltante, del punteggio tecnico attribuito a ciascuna offerta ammessa;
- all’apertura della “Busta telematica contenente l’offerta Economica”;
- alla lettura degli sconti offerti ed all’attribuzione dei punteggi economici mediante sviluppo della formula prevista dal disciplinare di gara;
- alla somma dei punteggi attribuiti e all’assegnazione del punteggio complessivo ottenuto da ciascun Concorrente;
- alla conseguente formazione della graduatoria e agli adempimenti conseguenti.

Si procede, quindi, a comunicare l’esito delle valutazioni delle offerte tecniche mediante pubblicazione dei punteggi tecnici attribuiti alle predette offerte sulla piattaforma in uso alla Stazione appaltante.

Ritenuto, quindi, di poter procedere alle ulteriori operazioni che si rendono necessarie per il prosieguo della procedura di aggiudicazione, a termini del disciplinare di gara, viene dato luogo allo sblocco e all’apertura della busta telematica concernente l’offerta economica presentata dagli operatori economici ammessi alla procedura.

In proposito viene dato atto che, a termini del Disciplinare di gara, l’offerta economica deve contenere:





- 1) Indicazione del ribasso percentuale (in cifre e in lettere) complessivo sull'importo annuo a base di gara. In caso di contrasto tra le due indicazioni prevarrà quella in lettere;
- 2) Impegno ad applicare il predetto ribasso all'importo previsto nel caso di esercizio dell'opzione di prosecuzione del contratto sino ad 1 (uno) ulteriore anno nei termini previsti dal capitolato speciale di appalto;
- 3) Dichiarazione relativa all'ammontare complessivo dei propri costi annuali della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, ai sensi dell'articolo 95, comma 10, D.Lgs. 50/2016, che non devono essere pari a zero euro.  
*Gli importi, anche se dichiarati da operatori economici stabiliti in altro stato diverso dall'Italia, devono essere espressi in euro;*
- 4) Dichiarazione sottoscritta dal legale rappresentante dell'operatore economico concorrente, o da suo procuratore, di impegnarsi a mantenere valida e vincolante l'offerta per 180 (centoottanta) giorni consecutivi a decorrere dalla scadenza del termine previsto per la presentazione delle offerte.

La Commissione, dopo aver proceduto all'apertura della Busta telematica "C" offerta economica e alla lettura delle offerte economiche presentate, dà atto che:

- **COOP 134 COOPERATIVA SOCIALE, Via Portogallo 2 47922 Rimini (Rimini)** ha offerto il ribasso del **24,69 % (ventiquattrovirgolasessantaneve per cento)** sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara, con specificazione, ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016 dei costi relativi alla manodopera e alla sicurezza;
- **ETAMBIENTE S.P.A, Via Rocca Tedalda 435, 50136, Firenze** ha offerto il ribasso del **25,00 % (venticinquevirgolazerozero per cento)** sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara, con specificazione, ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016 dei costi relativi alla manodopera e alla sicurezza;
- **TUNDO SRL, Via Provinciale per Neviano, 73050, Sedi** ha offerto il ribasso del **14,97 % (quattordicivirgolanoventasette per cento)** sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara, con specificazione, ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016 dei costi relativi alla manodopera e alla sicurezza;

Terminato l'esame delle offerte economiche, la Commissione, rilevato il rispetto delle prescrizioni presenti nel disciplinare di gara, procede a validare e valutare le offerte economiche presentate dai concorrenti, attribuendo il relativo punteggio, secondo la formula contenuta nel disciplinare di gara mediante la piattaforma.

- **COOP 134 COOPERATIVA SOCIALE Punti: 19,752;**
- **ETAMBIENTE S.P.A. Punti: 20,000;**
- **TUNDO SRL Punti: 11,976;**



Si procede, quindi, a redigere la graduatoria sulla base del punteggio complessivo riportato dai concorrenti, sommando i punteggi attribuiti a ciascun concorrente a seguito della valutazione della relativa offerta tecnica, come da verbale del 22 giugno 2022, ed economica.

- 1) **ETAMBIENTE S.P.A. Punti: 100,000;**
- 2) **COOP 134 COOPERATIVA SOCIALE Punti: 96,572;**
- 3) **TUNDO SRL Punti: 80,340;**

Pertanto, sulla base della predetta graduatoria, che viene pubblicata mediante la piattaforma in uso alla stazione appaltante, si rileva che l'impresa prima classificata risulta essere:

- **ETAMBIENTE S.P.A, Via Rocca Tedalda 435, 50136, Firenze**

La Commissione rileva altresì che le offerte presentate dai concorrenti **primo e secondo classificato superano** la soglia di anomalia determinata ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016, in quanto i punti relativi al prezzo e la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione conseguiti da

- **ETAMBIENTE S.P.A, Via Rocca Tedalda 435, 50136, Firenze;**
- **COOP 134 COOPERATIVA SOCIALE, Via Portogallo 2 47922 Rimini**

**risultano** entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

In relazione a quanto sopra la Commissione dispone di rimettere gli atti di gara al Responsabile Unico del Procedimento (RUP), dando mandato al Segretario di procedere alla trasmissione dei verbali al predetto RUP, affinché proceda all'attivazione delle procedure di verifica dell'anomalia dell'offerta previste dalla vigente normativa nei confronti del concorrente primo classificato.

\*\*\*\*\*

Alle ore 09:57, la Commissione chiude i propri lavori

Il presente verbale, redatto nei modi di legge, viene sottoscritto da tutti i componenti della Commissione e dal segretario verbalizzar

Presidente: Arch. Roberto Panariello \_\_\_\_\_

Commissario: Ing. Massimo Sbriscia \_\_\_\_\_

Commissario: Dott. Gennaro Cammino \_\_\_\_\_

Il Segretario Verbalizzante: Dott. Luca Grisostomi \_\_\_\_\_



**VERBALE DI GARA PROCEDURA APERTA EX ARTT. 60 E 95, COMMA 2 D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II. PER L’AFFIDAMENTO DEL “SERVIZIO DI SPAZZAMENTO E PULIZIA DELLE STRADE, PIAZZALI E BANCHINE COMPRESSE NELL’AMBITO PORTUALE DI ANCONA PER LA DURATA DI ANNI 1 (UNO) CON OPZIONE DI PROSECUZIONE SINO AD 1 (UNO) ULTERIORE ANNO-PORTO DI ANCONA” CIG: 9052699B88**

(N. 5)

**VERBALE DI COMUNICAZIONE VERIFICA DELL’OFFERTA ANOMALA.**

L’anno 2022, addì 03 del mese di agosto, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 12:05, ai fini della comunicazione dell’esito del procedimento di verifica sull’anomalia dell’offerta, in seduta pubblica, è presente il Responsabile Unico del Procedimento, Geom. Marco Brugiapaglia.

Funge da Segretario il dott. Luca Grisostomi, funzionario Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale.

Viene preliminarmente dato atto che in ordine alla presente seduta si è provveduto a pubblicare nel sito Internet della Stazione appaltante apposito avviso, pubblicato in data 01/08/2022 e a trasmettere apposita comunicazione agli operatori economici concorrenti a mezzo pec in pari data, con prot. n. 5748

Premesso che:

- a) nella seduta del 24/06/2022 si è proceduto all’apertura delle buste contenenti le offerte economiche presentate dai partecipanti ammessi alla gara in oggetto;
- b) che in quella sede si è dato conto che l’offerta presentata dall’impresa prima classificata, **ETAMBIENTE SPA con sede in Via Rocca Tebalda n. 435, 50136 Firenze**, superava la soglia di anomalia determinata ai sensi dell’art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016, ciò in quanto i punti relativi al prezzo e la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione risultano entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara (punti offerta tecnica: **80,00** – punti offerta economica: **20,00**);
- c) con nota prot. n. 4728 del 24/06/2022, mediante la piattaforma telematica in uso alla stazione appaltante <https://autoritaportualeancona.acquistitelematici.it/>, sono state richieste, ai sensi dell’art. 97 comma 1 D. Lgs. 50/2016, le necessarie giustificazioni in ordine all’offerta formulata, così da poterne verificare la congruità
- d) La Società **ETAMBIENTE SPA** ha provveduto a trasmettere, mediante la piattaforma telematica in uso alla stazione appaltante <https://autoritaportualeancona.acquistitelematici.it/>, la documentazione giustificativa in questione entro i termini assegnati, come da nota prot. n. 8915 del 08/07/2022;
- f) con nota prot. n. 5324 del 15/07/2022, mediante la piattaforma telematica in uso alla stazione appaltante <https://autoritaportualeancona.acquistitelematici.it/>, nei confronti dell’operatore **ETAMBIENTE SPA** veniva inoltrata richiesta di precisazioni in ordine alle giustificazioni prodotte;
- g) La Società **ETAMBIENTE SPA**, mediante la piattaforma telematica in uso alla stazione appaltante <https://autoritaportualeancona.acquistitelematici.it/>, ha provveduto a trasmettere le



precisazioni richieste entro i termini assegnati, come da nota acquisita al protocollo della Stazione Appaltante in data 25/07/2022 con n. 9538;

h) La Commissione giudicatrice, ad esito della propria attività di supporto alla valutazione dell'anomalia dell'offerta, così come ammesso dal Disciplinare di gara, con nota prot. n. 9807 del 29/07/2022, sulla base delle valutazioni ivi contenute, ha comunicato di ritenere l'offerta del concorrente in questione sostenibile e debitamente giustificata;

i) lo scrivente RUP, sulla base delle valutazioni riportate nel documento istruttorio redatto in data 01/08/2022, allegato al presente verbale, ha considerato correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni e precisazioni presentate dall'impresa, ritenendo complessivamente coerente e congrua l'offerta presentata dal concorrente **ETAMBIENTE SPA**.

Tutto ciò premesso il Responsabile del Procedimento

Dichiara la congruità dell'offerta presentata dalla Società **ETAMBIENTE SPA** e che, pertanto, ai fini dell'art. 32 del D. lgs. n. 50/2016, deve intendersi confermata la graduatoria presente nel verbale del 24/06/2022 con conseguente attivazione della proposta di aggiudicazione nei confronti della predetta società presso la piattaforma telematica in uso alla Stazione appaltante.

Alla luce di quanto sopra e in ragione dell'offerta formulata dalla Società **ETAMBIENTE SPA** viene dato atto che l'importo netto di aggiudicazione risulta essere il seguente:

	euro
A) Importo per la durata di anni 1 (uno) a base di gara	558.465,72
B) Oneri (annuo) per la sicurezza non soggetti a ribasso	16.265,99
Importo soggetto a ribasso d'asta	542.199,73
C) Ribasso d'asta <b>25,00 %</b>	135.549,93
A - C Importo di aggiudicazione	422.915,79

Alla luce del predetto ribasso il valore relativo all'opzione di prosecuzione fino ad 1 (uno) ulteriore anno (esclusivamente ove dovesse essere esercitata) è pari ad euro 422.915,79, ivi compresi euro 16.265,99 a titolo di oneri speciali per la salute e la sicurezza fisica. IVA non imponibile, ai sensi dell'art. 9 - 1° comma del D.P.R. n. 633/1972 ss. mm. ii., giusta anche sentenza della cassazione civile sezione tributaria n.5798 del 19 aprile 2001

Alle ore 12:25 si chiude la seduta.

Il presente verbale, redatto nei modi di legge, viene sottoscritto dal Responsabile Unico del Procedimento, da tutti i componenti della Commissione giudicatrice e dal segretario verbalizzante:

Il R.U.P: Geom. Marco Brugiapaglia \_\_\_\_\_

Il Segretario Verbalizzante: Dott. Luca Grisostomi \_\_\_\_\_



Ancona, li 01/08/2022

**PROCEDURA APERTA EX ARTT. 60 E 95, COMMA 2 D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II. PER L'AFFIDAMENTO DEL "SERVIZIO DI SPAZZAMENTO E PULIZIA DELLE STRADE, PIAZZALI E BANCHINE COMPRESSE NELL'AMBITO PORTUALE DI ANCONA PER LA DURATA DI ANNI 1 (UNO) CON OPZIONE DI PROSECUZIONE SINO AD 1 (UNO) ULTERIORE ANNO-PORTO DI ANCONA" CIG: 9052699B88**

**DOCUMENTO ISTRUTTORIO VERIFICA CONGRUITA' DELL'OFFERTA**

L'anno 2022, addì 01 del mese di agosto, presso la sede dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, lo scrivente RUP, Geom. Marco Brugiapaglia, in seduta riservata, procede all'esame delle risultanze emerse a seguito della procedura di verifica dell'anomalia dell'offerta in riferimento alla procedura indicata in epigrafe, così come esperita con il supporto della commissione giudicatrice.

Nello specifico, dopo aver esaminato e verificato il contenuto:

- Dell'offerta tecnica ed economica presentata dall'impresa **ETAMBIENTE SPA** in riferimento al servizio di spazzamento e pulizia delle strade, piazzali e banchine comprese nell'ambito portuale di ancona per la durata di anni 1 (uno) con opzione di prosecuzione sino ad 1 (uno) ulteriore anno-porto di Ancona, ai sensi delle quali il predetto concorrente si è impegnato ad eseguire le prestazioni in questione, nelle modalità previste dalla documentazione progettuale e dall'offerta tecnica proposta, con un ribasso del **25,00 % (venticinque/00 per cento)** sull'importo posto a base di gara;
- Le giustificazioni fornite dall'impresa con nota prot. n. 8915 del 08/07/2022 trasmesse in riscontro alla nota prot. n. 4728 del 24/06/2022 e le precisazioni trasmesse con nota prot. n. 9538 del 25/07/2022 in riscontro alla nota prot. n. 5324 del 15/07/2022;
- La nota trasmessa dalla Commissione Giudicatrice in supporto alla procedura di verifica dell'anomalia dell'offerta, così come acquisita con prot. n. 9807 del 29/07/2022, allegata al presente documento istruttorio, le cui risultanze devono intendersi parti integranti del presente provvedimento.

Lo scrivente RUP, alla luce della documentazione sopra richiamata, conclusivamente, tenuto conto e valutato quanto presente nei suindicati documenti, considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni e precisazioni presentate dal concorrente **ETAMBIENTE SPA con sede in Via Rocca Tebalda n. 435, 50136 Firenze** le quali, pertanto, a fronte dell'offerta tecnica ed economica presentata, consentono di considerare realizzabile e sostenibile l'esecuzione delle prestazioni riferite all'affidamento di cui trattasi nel rispetto delle previsioni di cui all'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016, ritenendo, quindi, complessivamente coerente e congrua l'offerta medesima.

**Il RUP**  
**Geom. Marco Brugiapaglia**



Da "roberto.panariello@archiworldpec.it" <roberto.panariello@archiworldpec.it>  
A "Autorità Portuale" <segreteria@pec.porto.ancona.it>  
Data venerdì 29 luglio 2022 - 18:59

ARR-009807-29\_07\_2022

**all'attenzione di M. BRUGIAPAGLIA Commissione giudicatrice affidamento Servizio spazzamento ambito Portuale CIG9052699B88**

Procedura aperta ex artt. 60 e 95, comma 2 d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'affidamento del "servizio di spazzamento e pulizia delle strade, piazzali e banchine comprese nell'ambito portuale di ancona per la durata di anni 1 (uno) con opzione di prosecuzione sino ad 1 (uno) ulteriore anno-porto di Ancona" CIG 9052699b88

**IN ALLEGATO RELAZIONE DELLA COMMISSIONE CIRCA LA VERIFICA CONGRUITÀ DELL'OFFERTA**

Cordiali saluti  
Per la commissione di cui all'oggetto, Roberto Panariello

**Allegato(i)**

2022.07.29\_relazione su giustificazioni precisazioni offerta anomala\_signed.pdf.p7m (263 KB)

**OGGETTO:** procedura aperta ex artt. 60 e 95, comma 2 d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'affidamento del "servizio di spazzamento e pulizia delle strade, piazzali e banchine comprese nell'ambito portuale di ancona per la durata di anni 1 (uno) con opzione di prosecuzione sino ad 1 (uno) ulteriore anno-porto di Ancona" cig: 9052699b88 **VERIFICA CONGRUITÀ DELL'OFFERTA**

Con riferimento alla procedura ad evidenza pubblica in oggetto:

- tenuto conto che, come da Verbale di gara n. 4 del 24/06/2022, l'offerta dell'operatore economico primo classificato, Etambiente spa, è risultata anomala, essendosi verificate le condizioni previste dalla norma per il ricorrere dell'anomalia delle offerte, ciò in quanto i punti relativi al prezzo e la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione conseguiti dal predetto operatore economico risultavano entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara;
- dato atto che il RUP, ai sensi delle previsioni di cui al punto 22 del Disciplinare di Gara, ha deciso di avvalersi della commissione ai fini della verifica delle offerte anomale;
- vista la nota prot. n. 4728 del 24/06/2022 mediante la quale sono state richieste dal RUP, ai sensi dell'art. 97 comma 1 D. Lgs. 50/2016, le necessarie giustificazioni in ordine all'offerta formulata, così da poterne verificare la congruità;
- vista la nota prot. ARR. 8915 dell'08/07/2022 (quindi entro il termine perentorio stabilito dalla stazione appaltante), con cui la società Etambiente spa ha depositato sulla piattaforma telematica le giustificazioni richieste;
- vista la nota prot. PAR 5324 del 15/07/2022, mediante la quale la stazione appaltante ha chiesto di produrre, alcune precisazioni in ordine alle giustificazioni presentate;
- vista la nota acquisita agli atti dell'AdSP al prot. ARR 9538 del 25/07/2022 (quindi entro il termine perentorio stabilito dalla stazione appaltante) attraverso la quale la Etambiente spa ha prodotto le precisazioni richieste;
- presa visione dell'offerta tecnica ed economica presentata dal concorrente in sede di gara, dando atto che il medesimo si è impegnato ad eseguire le prestazioni in questione, nelle modalità previste dalla documentazione progettuale e dall'offerta tecnica proposta, con un ribasso del **25,00%** sull'importo posto a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara;
- dato atto, in proposito, che il valore stimato del servizio per l'intera durata dello stesso, ivi compresa l'opzione di prosecuzione, e quindi per un totale di 2 (due) anni, calcolato ai sensi dell'art. 35, comma 4 del Codice, è pari a euro 1.116.931,44 (diconsi unmilionecentosedicinnovecento-trentuno/44 Euro), I.V.A. non imponibile ai sensi dell'art. 9 – 1° comma del D.P.R. n. 633/1972 ss. mm. ii., giusta anche sentenza della cassazione civile sezione tributaria n.5798 del 19 aprile 2001, di cui euro 1.084.399,46 per prestazioni a corpo e misura ed euro 32.531,98 per oneri di sicurezza derivanti da rischi da interferenza – non soggetti a ribasso;
- considerato che il valore del contratto, per la durata di anni 1 (uno), è pari a euro 558.465,72;
- dato atto che, in ragione del predetto ribasso percentuale, l'importo annuale per cui il concorrente si impegna ad eseguire il servizio corrisponde ad **euro 422.915,79**,
- considerato che la valutazione di congruità ha lo scopo di appurare l'attendibilità di una offerta sotto il profilo dell'idoneità della stessa ed assicurare prestazioni adeguate alle esigenze sottese alla commessa pubblica e che non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale.

Ciò posto, la Commissione giudicatrice a seguito di un'analisi di carattere tecnico delle singole componenti economiche di cui si compone l'offerta, considera, nel suo insieme, che le giustificazioni e precisazioni prodotte sono espone in maniera sufficientemente chiara ed intellegibile nonché analizzano in maniera adeguata tutti gli elementi dell'offerta tecnica ed economica presentata dall'operatore economico.

Pertanto, l'offerta presentata, pur rientrando nella soglia di anomalia, è nel suo complesso corretta ed attendibile, trovando rispondenza sia nella realtà del mercato che in quella aziendale; in particolare, si ritiene che il concorrente, in possesso di una significativa esperienza nei rispettivi settori di cui alla presente procedura di gara, abbia dimostrato:

- a) la sostenibilità economica sottesa all'esecuzione delle prestazioni dedotte in appalto per l'intera durata dello stesso, anche con riguardo alle modalità esecutive proposte nell'offerta tecnica e nei relativi oneri discendenti;
- b) il rispetto, in ordine al costo del personale, delle previsioni recate dalla corrispondente tabella ministeriale di cui all'art. 23, comma 16, del D. Lgs. n. 50/2016 applicabile al presente intervento, avuto riguardo al CCNL applicato, corrispondente a "Fise Assoambiente";
- c) la congruità degli oneri indicati in ordine ai costi interni aziendali di cui all'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, il cui valore economico indicato in sede di offerta è da ritenersi adeguato e sufficiente;
- d) la sussistenza dell'utile aziendale, scomputati gli oneri e costi dedotti in sede di giustificazioni e precisazioni.

In conclusione, alla luce della valutazione delle giustificazioni e delle successive precisazioni prodotte dalla Etambiente spa, questa Commissione ritiene l'offerta sostenibile e congruamente giustificata.

Cordiali saluti.

La Commissione

Presidente: Arch. Roberto Panariello firmato digitalmente

Commissario: Ing. Massimo Sbriscia firmato digitalmente

Commissario: Dott. Gennaro Cammino firmato digitalmente