



**VERBALE DI GARA PROCEDURA APERTA, SU PIATTAFORMA TELEMATICA EX
ARTT. 60 PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO, DA REALIZZARSI
MEDIANTE UN SISTEMA DI AUTOBUS DI LINEA A BENEFICIO DEL FLUSSO
PASSEGGERI IN TRANSITO PRESSO IL PORTO DI ANCONA PER LA DURATA DI
ANNI 2 (DUE) CON OPZIONE DI PROSECUZIONE FINO AD 1 (UNO) ULTERIORE
ANNO – PORTO DI ANCONA
CIG: 8948802107**

(N. 1)

APERTURA BUSTE TELEMATICHE DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

L’anno 2021, addì 21 del mese di dicembre, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 10:00:

Premesso:

- Che l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale con Bando di gara pubblicato, presso la Gazzetta ufficiale dell’Unione Europea GU/S S207 25/10/2021 541957-2021-IT e presso la GURI n. 125 del 27/10/2021 ha indetto una gara con procedura aperta, ai sensi dell’art. 60, del D. Lgs. n. 50/2016 per l’affidamento del servizio di trasporto, da realizzarsi mediante un sistema di autobus di linea a beneficio del flusso passeggeri in transito presso il porto di Ancona per la durata di anni 2 (due) con opzione di prosecuzione fino ad 1 (uno) ulteriore anno – porto di Ancona;
- Che il presente appalto è dato nella forma “a misura” in riferimento sia ai SERVIZI BASE – A che ai SERVIZI STRAORDINARI – B, così come previsto dal Capitolato Speciale di Appalto;
- Che l’importo complessivo biennale, posto a base di gara, è pari ad euro 431.224,80 (euro quattrocentotrentunomiladuecentoventiquattro/80);
- Che, come individuato in sede di redazione del Documento di Valutazione dei Rischi di natura interferenziale, la corretta esecuzione delle prestazioni previste dal presente CSA non prevede l’individuazione di oneri specifici relativi alla gestione dei rischi da interferenza;
- Che l’IVA risulta non imponibile, ai sensi dell’art. 9 – 1° comma del D.P.R. n. 633/1972 ss. mm. ii., giusta anche sentenza della cassazione civile sezione tributaria n.5798 del 19 aprile 2001;
- Che il costo biennale della manodopera ex art. 23 comma 16 del codice, incluso nell’importo complessivo dell’appalto corrisponde ad euro 177.233,39;
- Che la durata dell’appalto è di due anni (ventiquattro mesi), decorrenti dalla data del verbale di consegna del servizio, con possibilità di prevedere la prosecuzione del contratto per un periodo non superiore ad 1 (uno) anno dalla data di scadenza dell’affidamento del servizio;
- Che alla luce di quanto sopra, esclusivamente ai fini dell’art. 35, comma 4, 2^ cpv. del D. Lgs. n. 50/2016, il valore dell’appalto per tutta la durata dello stesso (incluso il periodo di eventuale prosecuzione) è pari ad euro 646.837,20 (euro seicentoquarantaseimilaottocentotrentasette/20) - IVA



non imponibile, ai sensi dell'art. 9 – 1° comma del D.P.R. n. 633/1972 ss. mm. ii., giusta anche sentenza della cassazione civile sezione tributaria n.5798 del 19 aprile 2001;

- Che, ai fini della partecipazione alla presente procedura di gara risulta previsto il possesso dei seguenti requisiti speciali:

REQUISITI DI IDONEITÀ

- *Iscrizione nel registro tenuto dalla Camera di commercio industria, artigianato e agricoltura oppure nel registro delle commissioni provinciali per l'artigianato per attività coerenti con quelle oggetto della presente procedura di gara.*
- *Essere in possesso delle abilitazioni al trasporto di persone su strada;*

REQUISITI DI CAPACITÀ ECONOMICA E FINANZIARIA

- *Aver conseguito nell'ultimo triennio un fatturato globale d'impresa realizzato negli ultimi tre esercizi finanziari (2020 – 2019 – 2018) per un importo complessivo non inferiore a 2 (due) volte l'importo complessivo posto a base di gara, al netto dell'opzione di prosecuzione (euro 862.449,60); il possesso di tale requisito è necessario a pena di esclusione; il requisito è tarato quantitativamente rapportando il valore complessivo dell'appalto ad ognuno degli anni di durata dell'appalto medesimo, ciò al fine della valutazione, seppur sintetica e per analogia, delle capacità gestionali e della solidità finanziaria dell'impresa.*

REQUISITI DI CAPACITÀ TECNICA E PROFESSIONALE

- *Possesso/la disponibilità di un parco mezzi rispondente alle caratteristiche di seguito meglio specificate:*

- *PERIODO DI BASSA E MEDIA STAGIONE (da settembre a giugno incluso)*

Dotazione minima pari a n. 2 autobus di classe 1 rispondenti ciascuno ai seguenti requisiti:

- a) almeno 14 posti a sedere incluso il conducente e almeno 50 posti in piedi (per complessivi 64 posti incluso il conducente).*
- b) presenza di pianale ribassato e/o apposita pedana per consentire il trasporto di passeggeri a ridotta mobilità motoria.*
- c) dotato di ABS, ASR e di impianto di climatizzazione;*
- d) idoneità alle normative ambientali, rispettando come minimo il parametro di EURO 5 o alimentazione a metano o alimentazione ibrida/elettrica;*
- e) idonea segnalazione mediante appositi pannelli a messaggio variabile luminoso ben visibili dall'esterno recanti le seguenti informazioni di servizio:*
 - Numero identificativo della linea – Linea 20
 - Indicazione della fermata corrispondente.

- *PERIODO DI ALTA STAGIONE (da luglio ad agosto incluso)*



Dotazione minima pari a n. 4 autobus di classe 1 rispondenti ciascuno ai seguenti requisiti:

- a) almeno 14 posti a sedere incluso il conducente e almeno 50 posti in piedi (per complessivi 64 posti incluso il conducente).*
- b) presenza di pianale ribassato e/o apposita pedana per consentire il trasporto di passeggeri a ridotta mobilità motoria.*
- c) dotato di ABS, ASR e di impianto di climatizzazione;*
- d) idoneità alle normative ambientali, rispettando come minimo il parametro di EURO 5 o alimentazione a metano o alimentazione ibrida/elettrica;*
- e) idonea segnalazione mediante appositi pannelli a messaggio variabile luminoso ben visibili dall'esterno recanti le seguenti informazioni di servizio:*
 - Numero identificativo della linea – Linea 20;*
 - Indicazione della fermata corrispondente.*

▪ *aver svolto nell'ultimo triennio, decorrente dalla data di pubblicazione del bando di gara, servizi analoghi a quello oggetto di gara, (servizi di cui CPV 60130000-8 "Servizi speciali di trasporto passeggeri su strada") per un importo complessivo, IVA ESCLUSA, almeno pari ad € 215.000,00.*

▪ *Presenza minima all'interno del proprio organico di almeno n. 4 addetti in possesso dei requisiti di legge titolati e abilitati a condurre i mezzi previsti dalla presente procedura di gara al fine di garantire la necessaria continuità di servizio.*

- Che l'aggiudicazione avviene secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, nelle modalità previste dal disciplinare di gara.
- Che, entro i termini previsti dal bando di gara, presso la piattaforma <https://autoritaportualeancona.acquistitelematici.it> sono pervenute n. 04 (quattro) offerte telematiche:

Ragione Sociale	Partita iva	Data conferma partecipazione
D'AGOSTINO TOUR S.R.L. Via delle Camelie,23 80017 MELITO DI NAPOLI (Napoli)	04642601217	01 dicembre 2021 11:21:56
EUROPABUS SRL via Sandro Pertini, 5 62012 Civitanova Marche (Macerata)	01280770437	06 dicembre 2021 11:26:15
Miccolis S.p.A. VIA DELLE MAMMOLE, 26 70026 CASTELLANA GROTTE (BARI)	05176730728	06 dicembre 2021 12:25:12
Conerobus Spa Via Bocconi, 35 60125 Ancona (Ancona)	00122954421	06 dicembre 2021 12:36:47



- Che con avviso pubblicato sul sito internet della Stazione appaltante, nella sezione dedicata alla procedura di gara, e sulla suindicata piattaforma di gara, veniva comunicato il posticipo della prima seduta di gara;
- Che con successivo avviso pubblicato sul sito internet della Stazione appaltante, nella sezione dedicata alla procedura di gara, e sulla suindicata piattaforma di gara, nonché inoltrato con apposita pec, sempre a mezzo della piattaforma telematica in questione, veniva comunicata la data prevista per la prima seduta di gara per la data del 21/12/2021, ore 10:00;
- Tanto premesso, la Commissione di Gara nominata con Delibera n. 246 del 16/12/2021, composta dai Sig.ri:
 - Ing. Gianluca Pellegrini, RUP per il procedimento di cui trattasi e Dirigente Tecnico presso l'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale (Presidente);
 - Avv. Gabriele Lucchini Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso presso l'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale (membro);
 - Dott. Luca Grisostomi Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso presso l'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale (membro e segretario);

alle ore 10:06 dichiarano aperta la seduta di gara, attivando la funzione di seduta di gara pubblica presente in piattaforma.

È presente alle operazioni di gara il sig. Fabrizio Lanari, munito di delega, in rappresentanza della Conerobus S.p.a.

La Commissione procede, quindi, all'apertura dei plichi telematici, riferiti alla busta A – Documentazione amministrativa, pervenuti da parte dei sopraelencati operatori – seguendo il suindicato ordine.

1. D'AGOSTINO TOUR S.R.L.

La Commissione prende atto che il concorrente, D'AGOSTINO TOUR S.R.L., chiede di partecipare alla gara come impresa singola.

La Commissione rileva che l'operatore concorrente ha fornito tutte le dichiarazioni richieste ed ha presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara, riscontrandone la regolarità.



La Commissione procede quindi a validare la documentazione amministrativa.

Il concorrente D'AGOSTINO TOUR S.R.L., viene, pertanto, ammesso alla gara.

2. EUROPABUS SRL

La Commissione prende atto che il concorrente, EUROPABUS SRL, chiede di partecipare alla gara come impresa singola.

La Commissione rileva che l'operatore concorrente ha fornito tutte le dichiarazioni richieste ed ha presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara, riscontrandone la regolarità, fatta eccezione per il passOE, previsto dal disciplinare di gara, non perfezionato.

La Commissione, in ordine a quanto sopra, rileva che, relativamente al caso di specie, deve trovare applicazione l'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, volto a consentire, nei termini di legge, all'operatore economico di produrre, opportunamente perfezionato il passOE previsto dal disciplinare di gara.

Il concorrente EUROPABUS SRL, viene, pertanto, ammesso con riserva alla gara.

3. Miccolis S.p.A.

La Commissione prende atto che il concorrente, Miccolis S.p.A., chiede di partecipare alla gara come impresa singola.

La Commissione rileva che l'operatore concorrente ha fornito tutte le dichiarazioni richieste ed ha presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara, riscontrandone la regolarità.

La Commissione procede quindi a validare la documentazione amministrativa.

Il concorrente Miccolis S.p.A., viene, pertanto, ammesso alla gara.

4. Conerobus Spa

La Commissione prende atto che il concorrente, **Conerobus Spa**, chiede di partecipare alla gara come impresa singola.



La Commissione rileva che l'operatore concorrente ha fornito tutte le dichiarazioni richieste ed ha presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara, riscontrandone la regolarità, fatta eccezione per la cauzione provvisoria.

Viene rilevato che, pur alla luce delle certificazioni UNI EN ISO 9001:2015 e UNI EN ISO 14001:2015, è stata prodotta una cauzione per la garanzia fidejussoria provvisoria di importo insufficiente/deficitario rispetto a quanto previsto dal Bando di gara.

Nello specifico, avuto riguardo all'importo posto a base di gara, corrispondente ad € 431.224,80 il concorrente avrebbe dovuto produrre, alla luce delle riduzioni di cui sopra, una cauzione di importo pari ad € 3.449,80.

L'importo garantito dalla garanzia fidejussoria n. 2337935 corrisponde invece ad € 3.449,50.

Viene dato atto inoltre della produzione, in luogo dell'attestazione di versamento del contributo dovuto all'ANAC del semplice avviso di pagamento.

La Commissione, in ordine a quanto sopra, rileva che, relativamente ai casi di specie, deve trovare applicazione l'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, volto a consentire, nei termini di legge, all'operatore economico di produrre:

- La garanzia fidejussoria n. 2337935 opportunamente integrata nell'importo – corrispondente ad € 3.449,80, previsto a seguito delle riduzioni di cui alle certificazioni UNI EN ISO 9001:2015 e UNI EN ISO 14001:2015;
- L'attestazione di versamento del contributo dovuto all'ANAC, così come previsto nel disciplinare di gara, ferma restando la circostanza che il versamento in questione dovrà risultare effettuato in data antecedente alla presentazione dell'offerta.

Il concorrente CONEROBUS SPA, viene, pertanto, ammesso con riserva alla gara.

Alle ore 11.31, la Commissione sospende i lavori e si riserva in ordine alla fissazione della data relativa alla successiva seduta di gara prevista al fine di dar seguito alle operazioni di gara relative all'appalto indicato in epigrafe.

Il presente verbale, redatto nei modi di legge, viene sottoscritto da tutti i componenti della Commissione e dal segretario verbalizzante:

Ing. Gianluca Pellegrini _____

Avv. Gabriele Lucchini _____

Dott. Luca Grisostomi _____



**VERBALE DI GARA PROCEDURA APERTA, SU PIATTAFORMA TELEMATICA EX
ARTT. 60 PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO, DA REALIZZARSI
MEDIANTE UN SISTEMA DI AUTOBUS DI LINEA A BENEFICIO DEL FLUSSO
PASSEGGERI IN TRANSITO PRESSO IL PORTO DI ANCONA PER LA DURATA DI
ANNI 2 (DUE) CON OPZIONE DI PROSECUZIONE FINO AD 1 (UNO) ULTERIORE
ANNO – PORTO DI ANCONA
CIG: 8948802107**

(N. 2)

APERTURA BUSTE TELEMATICHE DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

L’anno 2022, addì 07 del mese di gennaio, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 10:00 la Commissione di Gara nominata con Delibera Commissariale n. 246 del 16/12/2021, composta dai Sig.ri:

- Ing. Gianluca Pellegrini, RUP per il procedimento di cui trattasi e Dirigente Tecnico presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale (Presidente);
- Avv. Gabriele Lucchini Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale (membro);
- Dott. Luca Grisostomi Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale (membro e segretario);

riprende i propri lavori, dando atto che con avviso pubblicato sul sito internet della Stazione appaltante, nella sezione dedicata alla procedura di gara, e sulla suindicata piattaforma di gara, nonché inoltrato agli operatori economici partecipanti con apposita pec, sempre a mezzo della piattaforma telematica in questione, veniva comunicato che, in data 07/10/2022, a partire dalle ore 10:00 sarebbero proseguite le operazioni di gara relative all’apertura della busta telematica Amministrativa relativa alle offerte pervenute e, pertanto, alle ore 10:15 dichiara aperta la seduta di gara, attivando la funzione di seduta di gara pubblica presente in piattaforma.

2. EUROPABUS SRL (RIPRESA)

La Commissione rileva che il concorrente, nel corso della seduta del 21 dicembre 2021, veniva ammesso con riserva alla presente procedura, ciò in quanto presentava il passOE, previsto dal disciplinare di gara, non perfezionato.

La Commissione rilevava che nel caso in questione risultava applicabile l’istituto del soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016 ai fini della produzione da parte dell’operatore, a pena di esclusione, presso la piattaforma della Stazione Appaltante, entro e non oltre dieci giorni decorrenti dalla data di ricezione di apposita comunicazione, del predetto passOE.

La Commissione dà atto che il Responsabile Unico del Procedimento con nota prot. n. 9234 del 21/12/2021 provvedeva a richiedere, mediante la piattaforma della Stazione Appaltante, quanto sopra



al predetto concorrente, assegnando al medesimo un termine di 10 giorni, decorrenti dalla data di ricezione della nota medesima ai fini della relativa produzione.

La Commissione prende atto che il concorrente in data 22/12/2021, come da conferma integrazione documenti, produceva, mediante la piattaforma telematica in uso alla stazione appaltante, il suindicato passOE perfezionato.

La Commissione procede, quindi, all'esame della documentazione trasmessa rilevando la regolarità della medesima e, tenuto conto delle valutazioni effettuate nel corso della seduta del 21 dicembre 2021 sulla documentazione amministrativa prodotta dal concorrente, dispone l'ammissione del medesimo alla procedura di gara.

Il concorrente EUROPABUS SRL, viene, pertanto, ammesso alla gara.

4. Conerobus Spa

La Commissione rileva che il concorrente, nel corso della seduta del 21 dicembre 2021, veniva ammesso con riserva alla presente procedura, ciò in quanto:

- pur alla luce delle certificazioni UNI EN ISO 9001:2015 e UNI EN ISO 14001:2015, è stata prodotta una cauzione per la garanzia fidejussoria provvisoria di importo insufficiente/deficitario rispetto a quanto previsto dal Bando di gara.
Nello specifico, avuto riguardo all'importo posto a base di gara, corrispondente ad € 431.224,80 il concorrente avrebbe dovuto produrre, alla luce delle riduzioni di cui sopra, una cauzione di importo pari ad € 3.449,80.
L'importo garantito dalla garanzia fideiussoria n. 2337935 corrisponde invece ad € 3.449,50.
- in luogo dell'attestazione di versamento del contributo dovuto all'ANAC venivs prodotto il semplice avviso di pagamento.

La Commissione rilevava che nel caso in questione risultava applicabile l'istituto del soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016 ai fini della produzione da parte dell'operatore, a pena di esclusione, presso la piattaforma della Stazione Appaltante, entro e non oltre dieci giorni decorrenti dalla data di ricezione di apposita comunicazione, di quanto segue:

- garanzia fideiussoria n. 2337935 opportunamente integrata nell'importo – corrispondente ad € 3.449,80, previsto a seguito delle riduzioni di cui alle certificazioni UNI EN ISO 9001:2015 e UNI EN ISO 14001:2015;
- attestazione di versamento del contributo dovuto all'ANAC, così come previsto nel disciplinare di gara, ferma restando la circostanza che il versamento in questione dovrà risultare effettuato in data antecedente alla presentazione dell'offerta.

La Commissione dà atto che il Responsabile Unico del Procedimento con nota prot. n. 9233 del 21/12/2021 provvedeva a richiedere, mediante la piattaforma della Stazione Appaltante, quanto sopra al predetto concorrente, assegnando al medesimo un termine di 10 giorni, decorrenti dalla data di ricezione della nota medesima ai fini della relativa produzione.

6



La Commissione prende atto che il concorrente in data 23/12/2021, come da conferma integrazione documenti, produceva, mediante la piattaforma telematica in uso alla stazione appaltante:

- integrazione alla garanzia fideiussoria n. 2337935 per l'importo – corrispondente ad € 3.449,80, previsto a seguito delle riduzioni di cui alle certificazioni UNI EN ISO 9001:2015 e UNI EN ISO 14001:2015;
- attestazione di versamento del contributo dovuto all'ANAC, così come previsto nel disciplinare di gara, effettuato in data antecedente alla presentazione dell'offerta.

La Commissione procede, quindi, all'esame della documentazione trasmessa rilevando la regolarità della medesima e, tenuto conto delle valutazioni effettuate nel corso della seduta del 21 dicembre 2021 sulla documentazione amministrativa prodotta dal concorrente, dispone l'ammissione del medesimo alla procedura di gara.

Il concorrente Conerobus Spa viene, pertanto, ammesso alla gara.

Al termine dell'esame della documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici concorrenti, e ad esito delle procedure di soccorso istruttorio attivate, la Commissione di gara, alla luce del contenuto dei verbali relativi alle sedute del 21 dicembre 2021 nonché delle risultanze di cui alla presente seduta, tenutasi in data 07 gennaio 2022, dà atto che vanno ammessi alla procedura di gara i sottoelencati Operatori economici:

- D'AGOSTINO TOUR S.R.L., con sede in Via delle Camelie n. 23, 80017 Melito di Napoli (Napoli);
- EUROPABUS SRL con sede in Via Sandro Pertini n. 5, 62012 Civitanova Marche (Macerata);
- MICCOLIS S.P.A. con sede in Via delle Mammole n. 26, 70026 Castellana Grotte (Bari);
- CONEROBUS SPA con sede in Via Bocconi n. 35, 60125 Ancona (Ancona).

La Commissione dispone, pertanto, di rimettere gli atti al Responsabile Unico del Procedimento per i provvedimenti conseguenti e le relative comunicazioni di cui all'art. 76, comma 2 bis, del D. Lgs. n. 50/2016.

Il presente verbale, redatto nei modi di legge, viene sottoscritto da tutti i componenti della Commissione e dal segretario verbalizzante:

Ing. Gianluca Pellegrini _____

Avv. Gabriele Lucchini _____

Dott. Luca Grisostomi _____



**VERBALE DI GARA PROCEDURA APERTA, SU PIATTAFORMA TELEMATICA EX
ARTT. 60 PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO, DA REALIZZARSI
MEDIANTE UN SISTEMA DI AUTOBUS DI LINEA A BENEFICIO DEL FLUSSO
PASSEGGERI IN TRANSITO PRESSO IL PORTO DI ANCONA PER LA DURATA DI
ANNI 2 (DUE) CON OPZIONE DI PROSECUZIONE FINO AD 1 (UNO) ULTERIORE
ANNO – PORTO DI ANCONA
CIG: 8948802107**

**(N. 3)
APERTURA BUSTE TELEMATICHE OFFERTA TECNICA**

L’anno 2022, addì 11 del mese di marzo, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 09:45, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con Delibera Presidenziale n. 35 del 21/02/2022, composta dai Sig.ri:

- Presidente: Dott. Pietro Bianco;
- Commissario: P.E. Paolo Cioni;
- Commissario: Ing. Alberto Franca.

In relazione a quanto sopra viene dato atto che il Presidente Dott. Pietro Bianco e l’Ing. Alberto Franca risultano presenti fisicamente presso la sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale e il P.E. Paolo Cioni risulta collegato a mezzo della piattaforma Zoom.

Funge da Segretario il Dott. Luca Grisostomi, Funzionario Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale.

I Commissari alla luce dell’elenco degli operatori economici ammessi alla presente procedura confermano l’insussistenza di situazioni di incompatibilità e di inconferibilità dell’incarico e, quindi, alle ore 09:55 la Commissione, previa trasmissione dei token di accesso, dichiara aperta la seduta pubblica di gara, disponendo l’attivazione della funzione di seduta di gara pubblica presente in piattaforma, al fine di procedere, così come indicato nel sito Internet della Stazione appaltante con apposito avviso pubblicato in data 04/03/2022 e comunicazione inviata a mezzo pec in pari data, con prot. PAR-1346, allo sblocco e all’apertura delle buste telematiche contenenti l’offerta tecnica presentata dagli operatori economici ammessi alla presente procedura, così come indicati dalla determina del RUP del 07/01/2022, ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara.

La Commissione dispone di procedere, quindi, allo sblocco e alla successiva apertura delle Buste telematiche “B” - Offerta Tecnica – al fine di verificare la correttezza formale della documentazione ivi contenuta, così come presentata dagli operatori economici ammessi alla presente procedura di gara.

1) D’AGOSTINO TOUR S.R.L.

La Commissione verifica:



- la corretta apposizione della firma digitale da parte del legale rappresentante dell'impresa sulla relazione tecnico descrittiva quale offerta tecnica;
- che l'operatore economico concorrente abbia inserito, nella busta telematica, tutta la documentazione prevista nelle modalità recate dal Disciplinare di gara, riscontrandone, quindi, la regolarità, fatte salve le verifiche da effettuarsi in sede di seduta riservata.

La Commissione dispone, quindi, di procedere alla validazione della predetta documentazione.

2) **EUROPABUS SRL**

La Commissione verifica:

- la corretta apposizione della firma digitale da parte del legale rappresentante dell'impresa sulla relazione tecnico descrittiva quale offerta tecnica;
- che l'operatore economico concorrente abbia inserito, nella busta telematica, tutta la documentazione prevista nelle modalità recate dal Disciplinare di gara, riscontrandone, quindi, la regolarità, fatte salve le verifiche da effettuarsi in sede di seduta riservata.

La Commissione dispone, quindi, di procedere alla validazione della predetta documentazione.

3) **MICCOLIS S.P.A.**

La Commissione verifica:

- la corretta apposizione della firma digitale da parte del legale rappresentante dell'impresa sulla relazione tecnico descrittiva quale offerta tecnica;
- che l'operatore economico concorrente abbia inserito, nella busta telematica, tutta la documentazione prevista nelle modalità recate dal Disciplinare di gara, riscontrandone, quindi, la regolarità, fatte salve le verifiche da effettuarsi in sede di seduta riservata.

La Commissione dispone, quindi, di procedere alla validazione della predetta documentazione.

4) **CONEROBUS SPA**

La Commissione verifica:

- la corretta apposizione della firma digitale da parte del legale rappresentante dell'impresa sulla relazione tecnico descrittiva quale offerta tecnica;
- che l'operatore economico concorrente abbia inserito, nella busta telematica, tutta la documentazione prevista nelle modalità recate dal Disciplinare di gara, riscontrandone, quindi, la regolarità, fatte salve le verifiche da effettuarsi in sede di seduta riservata.

La Commissione dispone, quindi, di procedere alla validazione della predetta documentazione.



Terminata la fase di apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche, la Commissione, alle ore 10:11, sospende i lavori relativi alla presente seduta pubblica riservandosi di dare avvio, in seduta riservata, all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche presentate da ciascun Concorrente al fine di procedere all'attribuzione del relativo punteggio tecnico.

Il presente verbale, redatto nei modi di legge, viene sottoscritto da tutti i componenti della Commissione e dal segretario verbalizzante:

Presidente: Dott. Pietro Bianco firmato digitalmente
Commissario: P.E. Paolo Cioni firmato digitalmente
Commissario: Ing. Alberto Franca firmato digitalmente
Il Segretario Verbalizzante: Dott. Luca Grisostomi firmato digitalmente



VERBALE DI GARA PROCEDURA APERTA, SU PIATTAFORMA TELEMATICA EX ARTT. 60 PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO, DA REALIZZARSI MEDIANTE UN SISTEMA DI AUTOBUS DI LINEA A BENEFICIO DEL FLUSSO PASSEGGERI IN TRANSITO PRESSO IL PORTO DI ANCONA PER LA DURATA DI ANNI 2 (DUE) CON OPZIONE DI PROSECUZIONE FINO AD 1 (UNO) ULTERIORE ANNO –

PORTO DI ANCONA

CIG: 8948802107

(N. 4)

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

L’anno 2022, addì 11 del mese di marzo, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 11:40, la Commissione giudicatrice nominata con Delibera Presidenziale n. 35 del 21/02/2022, composta dai Sig.ri:

- Presidente: Dott. Pietro Bianco;
- Commissario: P.E. Paolo Cioni;
- Commissario: Ing. Alberto Franca.

dà avvio, in seduta riservata, all’esame e alla valutazione delle offerte tecniche presentate da ciascun Concorrente al fine di procedere all’attribuzione del relativo punteggio tecnico.

In relazione a quanto sopra viene dato atto che il Presidente Dott. Pietro Bianco e l’Ing. Alberto Franca risultano presenti fisicamente presso la sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale e il P.E. Paolo Cioni risulta collegato a mezzo della piattaforma Zoom.

Funge da Segretario il Dott. Luca Grisostomi, Funzionario Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale.

La Commissione preliminarmente ricorda, a termini del Bando e Disciplinare di gara (*art. 15 Criteri di aggiudicazione*), le modalità di valutazione e di calcolo dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, così come previsto dai documenti di gara sopra richiamati a cui esplicitamente si rinvia.

In particolare, la Commissione procede ad esaminare la documentazione, acquisita a seguito della trasmissione dei token di accesso, approfondendo, dapprima disgiuntamente e poi congiuntamente, i contenuti tecnici delle offerte presentate da:

- D’AGOSTINO TOUR S.R.L., con sede in Via delle Camelie n. 23, 80017 Melito di Napoli (Napoli);
- EUROPABUS SRL con sede in Via Sandro Pertini n. 5, 62012 Civitanova Marche (Macerata);
- MICCOLIS S.P.A. con sede in Via delle Mammole n. 26, 70026 Castellana Grotte (Bari);
- CONEROBUS SPA con sede in Via Bocconi n. 35, 60125 Ancona.

In relazione a quanto sopra, una volta terminato l’esame di tutte le offerte tecniche presentate e avendo raggiunto un adeguato e completo livello di approfondimento e scambio di riflessioni sotteso alla valutazione delle offerte tecniche in questione, la Commissione decide all’unanimità di procedere all’attribuzione dei punteggi tecnici nelle modalità previste dal paragrafo 15) del Disciplinare riferito alla gara di cui trattasi, tenendo conto dei criteri motivazionali ivi specificatamente previsti, con riguardo ai criteri e sub criteri di valutazione di seguito indicati:

A. DOTAZIONE APPARECCHIATURE:



A.1 Sistemi informativi di prossimità di fermata a bordo per la diffusione di informazioni all'utenza mediante messaggi audio/visivi multilingua – N. 2 punti per ogni veicolo dotato dei predetti sistemi informativi (punteggio massimo attribuibile 8 punti).

Verranno valutati i sistemi di informazione ai passeggeri di cui il concorrente intende dotare i mezzi impiegati nel servizio; in relazione alla composizione eterogenea dell'utenza che fruisce del servizio di trasporto, verranno positivamente valutati sistemi audio/visivi di erogazione multilingua delle informazioni – italiano, inglese - (orario della corsa, indicazione della fermata, informazioni su ritardi nelle corse).

Al fine di consentire la valutazione del sistema da parte della commissione giudicatrice, il concorrente dovrà prevedere un'apposita sezione nella relazione tecnica dedicata al presente subcriterio, producendo una scheda sintetica, referita ad ogni veicolo che verrà utilizzato per l'espletamento del servizio, in cui risulti indicata:

- *la tipologia di sistema informativo che si intende adottare con annesse specifiche, corredandolo, laddove possibile, delle schede tecniche dei predetti sistemi;*
- *il numero di veicoli, nella disponibilità / proprietà / possesso del concorrente dotato di tale sistema*

B. QUALITA' DEI SERVIZI EROGATI

B.1. Soluzioni operative applicabili a situazioni di emergenza verificabili in ambito portuale connesse all'espletamento del servizio – in caso di incidente, avaria dei mezzi o altri eventi (max punti 35).

Ai fini della valutazione del criterio in questione si terrà conto della tempistica, modalità-efficacia esecutiva, prontezza e sicurezza delle soluzioni proposte.

B.2. Piano delle operazioni di pulizia dei veicoli e disinfezione dei mezzi utilizzati nel servizio (max punti 15).

Ai fini della valutazione del criterio in questione si terrà conto della frequenza dei tempi previsti e delle modalità di esecuzione delle suddette operazioni di pulizia e disinfezione.

B.3. Procedure e strumenti volti a garantire il monitoraggio della qualità del servizio (max punti 7).

Verrà positivamente valutata l'informatizzazione dei processi di raccolta e trasferimento dati alla SA: il concorrente dovrà dare evidenza dei sistemi di autocontrollo e monitoraggio interni del servizio, e delle modalità di trasferimento e condivisione dei dati riferiti all'esecuzione dello stesso con la SA.

B.4. Misurazione dei fruitori del Servizio attraverso appositi strumenti e/o procedure e fornitura periodica dati alla stazione appaltante (max punti 5).

Ai fini della valutazione del criterio in questione verranno valutate le soluzioni (in termini di strumenti e/o procedure) offerte per il conteggio dei passeggeri che usufruiscono del servizio e le modalità di invio alla S.A..

Il concorrente dovrà dare evidenza delle procedure e metodologie che intende adottare nella raccolta di dati statistici di natura quantitativa e qualitativa riferiti all'utenza che usufruisce del servizio. Verranno positivamente valutati e valorizzati elementi i processi di informatizzazione delle procedure oggetto del presente subcriterio.

Relativamente al “**Criterio A. DOTAZIONE APPARECCHIATURE (A1)**” i Commissari assegnano alle offerte formulate dalle ditte

D'AGOSTINO TOUR S.R.L.

MICCOLIS S.P.A.

CONEROBUS S.P.A.

8 punti avendo previsto la dotazione dei sistemi informativi di prossimità di fermata su tutti i mezzi di capitolato.



Alla ditta **EUROPABUS S.R.L.** i Commissari attribuiscono invece **punti 6** avendo la stessa previsto la dotazione di cui trattasi solo su 3 dei 4 bus di capitolato.

Oltre alla predetta valutazione, nella tabella in calce, si riportano le valutazioni operate dai singoli commissari e il conseguente punteggio complessivo attribuito in relazione al criterio "**B QUALITA' DEI SERVIZI EROGATI e relativi subcriteri B.1, B.2, B.3 e B.4**", giungendo così alla definitiva assegnazione dei punteggi, riferiti alla offerta tecnica, in capo agli operatori economici ammessi alla presente procedura.

La Commissione, alla luce di quanto sopra e dei punteggi attribuiti ai singoli concorrenti, come riportato in calce, rileva che le offerte tecniche prodotte dagli stessi hanno complessivamente conseguito i seguenti punteggi:

- D'AGOSTINO TOUR S.R.L., con sede in Via delle Camelie n. 23, 80017 Melito di Napoli (Napoli): **48,4000 punti.**
- EUROPABUS SRL con sede in Via Sandro Pertini n. 5, 62012 Civitanova Marche (Macerata): **41,0333 punti.**
- MICCOLIS S.P.A. con sede in Via delle Mammole n. 26, 70026 Castellana Grotte (Bari): **59,3333 punti.**
- CONEROBUS SPA con sede in Via Bocconi n. 35, 60125 Ancona: **65,2667 punti.**

La Commissione dà atto che la presente riunione è stata sospesa alle ore 13:30, per essere ripresa, sempre in seduta riservata alle ore 14:30.

Alle ore 18:42, la Commissione sospende i lavori ed aggiorna la riunione alla data del 18/03/2022, ore 10:30, al fine di poter proseguire in seduta pubblica telematica, le operazioni di gara relative:

- alla comunicazione, mediante pubblicazione sulla piattaforma in uso alla stazione appaltante, del punteggio tecnico attribuito a ciascuna offerta ammessa;
- all'apertura della "Busta telematica contenente l'offerta Economica";
- alla lettura degli sconti offerti ed all'attribuzione dei punteggi economici mediante sviluppo della formula prevista dal disciplinare di gara;
- alla somma dei punteggi attribuiti e all'assegnazione del punteggio complessivo ottenuto da ciascun Concorrente;
- alla conseguente formazione della graduatoria e agli adempimenti conseguenti.

Il presente verbale, redatto nei modi di legge, viene sottoscritto da tutti i componenti della Commissione e dal segretario verbalizzante:

Presidente: Dott. Pietro Bianco firmato digitalmente

Commissario: P.E. Paolo Cioni firmato digitalmente

Commissario: Ing. Alberto Franca firmato digitalmente

Il Segretario Verbalizzante: Dott. Luca Grisostomi firmato digitalmente

PROCEDURA APERTA, SU PIATTAFORMA TELEMATICA EX ARTT. 60 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO, DA REALIZZARSI MEDIANTE UN SISTEMA DI AUTOBUS DI LINEA A BENEFICIO DEL FLUSSO PASSEGGERI IN TRANSITO PRESSO IL PORTO DI ANCONA PER LA DURATA DI ANNI 2 (DUE) CON OPZIONE DI PROSECUZIONE FINO AD 1 (UNO) ULTERIORE ANNO - PORTO DI ANCONA

CIG: 8948802107

TABELLA DI VALUTAZIONE IN CALCE AL VERBALE DI GARA IN SEDUTA RISERVATA N.4 dell'11.05.2022

Commissari		D'Agostino Tour s.r.l.												Punteggio Offerta Tecnica					
		A			B1			B2			B3				B4				
max	Punteggio	max	coeff	media	Punteggio	max	coeff	media	Punteggio	max	coeff	media	Punteggio	max	coeff	media	Punteggio		
8	8	35	0,6	0,6000	21,0000	15	0,7	0,7000	10,5000	7	0,7	0,7000	4,9000	5	0,8	0,800	4,000	48,4000	
			0,6	0,6000		0,7	0,7000			0,7	0,7000				0,8	0,800			
			0,6			0,7				0,7					0,8				
Commissari		Europabus s.r.l.												Punteggio Offerta Tecnica					
		A			B1			B2			B3				B4				
max	Punteggio	max	coeff	media	Punteggio	max	coeff	media	Punteggio	max	coeff	media	Punteggio	max	coeff	media	Punteggio		
8	6	35	0,7	0,6667	23,3333	15	0,6	0,400	6,000	7	0,6	0,6000	4,2000	5	0,3	0,3000	1,5000	41,0333	
			0,7	0,6667		0,6	0,3	0,400		0,6	0,6	0,6000		0,3	0,3	0,3000			
			0,6			0,3	0,3			0,6	0,6			0,3	0,3				
Commissari		Miccolis s.p.a.												Punteggio Offerta Tecnica					
		A			B1			B2			B3				B4				
max	Punteggio	max	coeff	media	Punteggio	max	coeff	media	Punteggio	max	coeff	media	Punteggio	max	coeff	media	Punteggio		
8	8	35	0,8	0,7667	26,8333	15	0,8	0,8333	12,5000	7	1	1,0000	7,0000	5	1	1,000	5,000	59,3333	
			0,8	0,7667		0,8	0,8	0,8333		1	1	1,0000		1	1	1,000			
			0,7			0,7				1	1			1	1				
Commissari		Comerobus s.p.a.												Punteggio Offerta Tecnica					
		A			B1			B2			B3				B4				
max	Punteggio	max	coeff	media	Punteggio	max	coeff	media	Punteggio	max	coeff	media	Punteggio	max	coeff	media	Punteggio		
8	8	35	1	0,9333	32,6667	15	1	0,9333	14,0000	7	0,8	0,8000	5,6000	5	1	1,0000	5,0000	65,2667	
			1	0,9333		1	1	0,9333		0,8	0,8	0,8000		1	1	1,0000			
			0,8			0,8	0,8			0,8	0,8			1	1				



**VERBALE DI GARA PROCEDURA APERTA, SU PIATTAFORMA TELEMATICA EX ARTT. 60 PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO, DA REALIZZARSI MEDIANTE UN SISTEMA DI AUTOBUS DI LINEA A BENEFICIO DEL FLUSSO PASSEGGERI IN TRANSITO PRESSO IL PORTO DI ANCONA PER LA DURATA DI ANNI 2 (DUE) CON OPZIONE DI PROSECUZIONE FINO AD 1 (UNO) ULTERIORE ANNO – PORTO DI ANCONA
CIG: 8948802107**

**(N. 5)
COMUNICAZIONE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
APERTURA BUSTE TELEMATICHE OFFERTA ECONOMICA**

L’anno 2022, addì 18 del mese di marzo, in collegamento telematico a mezzo della piattaforma Zoom, alle ore 10:30, al fine di proseguire i lavori riferiti alla procedura indicata in epigrafe, si è riunita, la Commissione giudicatrice nominata con Delibera Presidenziale n. 35 del 21/02/2022, composta dai Sig.ri:

- Presidente: Dott. Pietro Bianco;
- Commissario: P.E. Paolo Cioni;
- Commissario: Ing. Alberto Franca.

Funge da Segretario il Dott. Luca Grisostomi, Funzionario Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale.

La Commissione dichiara aperta la seduta pubblica di gara, attivando la relativa funzione di seduta di gara pubblica presente nella piattaforma, al fine di procedere, così come indicato nel sito Internet della Stazione appaltante, mediante apposito avviso pubblicato in data 15/03/2022 e comunicazione inviata a mezzo pec in pari data, con prot. n. 1676:

- alla comunicazione, mediante pubblicazione sulla piattaforma in uso alla Stazione Appaltante, del punteggio tecnico attribuito a ciascuna offerta ammessa;
- all’apertura della “Busta telematica contenente l’offerta Economica”;
- alla lettura degli sconti offerti ed all’attribuzione dei punteggi economici mediante sviluppo della formula prevista dal disciplinare di gara;
- alla somma dei punteggi attribuiti e all’assegnazione del punteggio complessivo ottenuto da ciascun Concorrente;
- alla conseguente formazione della graduatoria e agli adempimenti conseguenti.

È presente alle operazioni di gara il sig. Fabrizio Lanari, munito di delega, in rappresentanza della Conerobus S.p.a..

Si procede, quindi, a comunicare l’esito delle valutazioni delle offerte tecniche mediante pubblicazione dei punteggi tecnici attribuiti alle predette offerte sulla piattaforma in uso alla Stazione appaltante.

Ritenuto, quindi, di poter procedere alle ulteriori operazioni che si rendono necessarie per il prosieguo della procedura di aggiudicazione, a termini del disciplinare di gara, viene dato luogo allo sblocco e all’apertura della busta telematica concernente l’offerta economica presentata dagli operatori economici ammessi alla procedura.



In proposito viene dato atto che, a termini del Disciplinare di gara, l'offerta economica deve contenere:

- 1) **Indicazione del ribasso percentuale (in cifre e in lettere) complessivo sull'importo biennale complessivo a base di gara.** In caso di contrasto tra le due indicazioni prevarrà quella in lettere;
- 2) **Impegno ad applicare il predetto ribasso all'importo previsto nel caso di esercizio dell'opzione di prosecuzione del contratto per un periodo non superiore ad 1 (uno) anno dalla data di scadenza dell'affidamento del servizio;**
- 3) **Dichiarazione relativa all'ammontare complessivo dei propri costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, ai sensi dell'articolo 95, comma 10, D.Lgs. 50/2016, che non devono essere pari a zero euro. Gli importi, anche se dichiarati da operatori economici stabiliti in altro stato diverso dall'Italia, devono essere espressi in euro;**
- 4) **Dichiarazione sottoscritta dal legale rappresentante dell'operatore economico concorrente, o da suo procuratore, di impegnarsi a mantenere valida e vincolante l'offerta per 180 (centottanta) giorni consecutivi a decorrere dalla scadenza del termine previsto per la presentazione delle offerte.**

La Commissione, dopo aver proceduto all'apertura della Busta telematica "C" offerta economica e alla lettura delle offerte economiche presentate, dà atto che:

D'AGOSTINO TOUR S.R.L., con sede in Via delle Camelie n. 23, 80017 Melito di Napoli (Napoli) ha offerto il ribasso del **23,00 % (ventitrè/00 per cento)** sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara, con specificazione, ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016 dei costi relativi alla manodopera e alla sicurezza.

EUROPABUS SRL con sede in Via Sandro Pertini n. 5, 62012 Civitanova Marche (Macerata) ha offerto il ribasso del **3,70 % (tre/70 per cento)** sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara, con specificazione, ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016 dei costi relativi alla manodopera e alla sicurezza

MICCOLIS S.P.A. con sede in Via delle Mammole n. 26, 70026 Castellana Grotte (Bari) ha offerto il ribasso del **7,00 % (sette/00 per cento)** sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara, con specificazione, ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016 dei costi relativi alla manodopera e alla sicurezza;

CONEROBUS SPA con sede in Via Bocconi n. 35, 60125 Ancona ha offerto il ribasso del **24,67 % (ventiquattro/67 per cento)** sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara, con specificazione, ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016 dei costi relativi alla manodopera e alla sicurezza;

Terminato l'esame delle offerte economiche, la Commissione, rilevato il rispetto delle prescrizioni presenti nel disciplinare di gara, procede a validare e valutare le offerte economiche presentate dai



concorrenti, attribuendo il relativo punteggio, secondo la formula contenuta nel disciplinare di gara mediante la piattaforma.

D'AGOSTINO TOUR S.R.L., con sede in Via delle Camelie n. 23, 80017 Melito di Napoli (Napoli) Punti: 27,9691.

EUROPABUS SRL con sede in Via Sandro Pertini n. 5, 62012 Civitanova Marche (Macerata) Punti: 4,4993.

MICCOLIS S.P.A. con sede in Via delle Mammole n. 26, 70026 Castellana Grotte (Bari) Punti: 8,5123.

CONEROBUS SPA con sede in Via Bocconi n. 35, 60125 Ancona Punti: 30,0000.

Si procede, quindi, a redigere la graduatoria sulla base del punteggio complessivo riportato dai concorrenti, sommando i punteggi attribuiti a ciascun concorrente a seguito della valutazione della relativa offerta tecnica ed economica.

- 1) **CONEROBUS SPA con sede in Via Bocconi n. 35, 60125 Ancona Punti: 95,2667.**
- 2) **D'AGOSTINO TOUR S.R.L., con sede in Via delle Camelie n. 23, 80017 Melito di Napoli (Napoli) Punti: 76,3691.**
- 3) **MICCOLIS S.P.A. con sede in Via delle Mammole n. 26, 70026 Castellana Grotte (Bari) Punti: 67,8456.**
- 4) **EUROPABUS SRL con sede in Via Sandro Pertini n. 5, 62012 Civitanova Marche (Macerata) Punti: 45,5326.**

Pertanto, sulla base della predetta graduatoria si rileva che l'impresa prima classificata risulta essere:

CONEROBUS SPA con sede in Via Bocconi n. 35, 60125 Ancona.

La Commissione rileva in proposito che l'offerta presentata dal concorrente **primo classificato supera** la soglia di anomalia determinata ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016, in quanto i punti relativi al prezzo e la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione conseguito da **CONEROBUS SPA risultano** entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

In relazione a quanto sopra la Commissione dispone di rimettere gli atti di gara al Responsabile Unico del Procedimento (RUP), dando mandato al Segretario di procedere alla trasmissione dei verbali al predetto RUP, affinché proceda all'attivazione delle procedure di verifica dell'anomalia dell'offerta previste dalla vigente normativa nei confronti del concorrente primo classificato.

Alle ore 11:12, la Commissione chiude i propri lavori



Autorità di Sistema Portuale
del Mare Adriatico Centrale

Porti di Pesaro, Falconara Marittima, Ancona, S. Benedetto, Pescara, Ortona

Il presente verbale, redatto nei modi di legge, viene sottoscritto da tutti i componenti della Commissione e dal segretario verbalizzante:

Presidente: Dott. Pietro Bianco firmato digitalmente

Commissario: P.E. Paolo Cioni firmato digitalmente

Commissario: Ing. Alberto Franca firmato digitalmente

Il Segretario Verbalizzante: Dott. Luca Grisostomi firmato digitalmente



**VERBALE DI GARA PROCEDURA APERTA, SU PIATTAFORMA TELEMATICA EX ARTT. 60 PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO, DA REALIZZARSI MEDIANTE UN SISTEMA DI AUTOBUS DI LINEA A BENEFICIO DEL FLUSSO PASSEGGERI IN TRANSITO PRESSO IL PORTO DI ANCONA PER LA DURATA DI ANNI 2 (DUE) CON OPZIONE DI PROSECUZIONE FINO AD 1 (UNO) ULTERIORE ANNO – PORTO DI ANCONA
CIG: 8948802107**

(N. 6)

VERBALE DI COMUNICAZIONE VERIFICA DELL’OFFERTA ANOMALA.

L’anno 2022, addì 5 del mese di maggio, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 10:47, ai fini della comunicazione dell’esito del procedimento di verifica sull’anomalia dell’offerta, in seduta pubblica, è presente il Responsabile Unico del Procedimento, Ing. Gianluca Pellegrini.

Funge da Segretario il dott. Luca Grisostomi, funzionario Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale.

Viene preliminarmente dato atto che in ordine alla presente seduta si è provveduto a pubblicare nel sito Internet della Stazione appaltante apposito avviso, pubblicato in data 03/05/2022 e a trasmettere apposita comunicazione agli operatori economici concorrenti a mezzo pec in pari data, con prot. n. 2975

È presente alle operazioni di gara il sig. Fabrizio Lanari, munito di delega, in rappresentanza della Conerobus S.p.a.

Premesso che:

- a) nella seduta del 18/03/2022 si è proceduto all’apertura delle buste contenenti le offerte economiche presentate dai partecipanti ammessi alla gara in oggetto;
- b) che in quella sede si è dato conto che l’offerta presentata dall’impresa prima classificata, **CONEROBUS SPA con sede in Via Bocconi n. 35, 60125 Ancona**, superava la soglia di anomalia determinata ai sensi dell’art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016, ciò in quanto i punti relativi al prezzo e la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione risultano entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara (punti offerta tecnica: **65,2667** – punti offerta economica: **30,00**);
- c) con nota n. 1822 del 21/03/2022, mediante la piattaforma telematica in uso alla stazione appaltante <https://autoritaportualeancona.acquistitelematici.it/>, sono state richieste, ai sensi dell’art. 97 comma 1 D. Lgs. 50/2016, le necessarie giustificazioni in ordine all’offerta formulata, così da poterne verificare la congruità
- d) La Società **CONEROBUS SPA** ha provveduto a trasmettere, mediante la piattaforma telematica in uso alla stazione appaltante <https://autoritaportualeancona.acquistitelematici.it/>, la documentazione giustificativa in questione entro i termini assegnati, essendo stata acquisita al protocollo della Stazione appaltante in data 05/04/2022 con n. 4148;



- e) Con nota prot. n. 2366 del 06/04/2022 nei confronti della Commissione giudicatrice nominata con Delibera n 35 del 21/02/2022, lo scrivente Responsabile unico del Procedimento formulava richiesta di supporto, in ordine alla valutazione delle giustificazioni trasmesse dal predetto operatore;
- f) con nota prot. n. 2520 del 12/04/2022, mediante la piattaforma telematica in uso alla stazione appaltante <https://autoritaportualeancona.acquistitelematici.it/>, nei confronti dell'operatore CONEROBUS SPA veniva inoltrata richiesta di precisazioni in ordine alle giustificazioni prodotte;
- g) La Società **CONEROBUS SPA**, mediante la piattaforma telematica in uso alla stazione appaltante <https://autoritaportualeancona.acquistitelematici.it/>, ha provveduto a trasmettere le precisazioni richieste entro i termini assegnati, come da nota acquisita al protocollo della Stazione Appaltante in data 15/04/2022 con n. 4732;
- h) La Commissione giudicatrice, ad esito della propria attività di supporto alla valutazione dell'anomalia dell'offerta, con nota prot. n. 5257 del 28/04/2022, sulla base delle valutazioni ivi contenute, ha comunicato di ritenere l'offerta del concorrente in questione sostenibile e debitamente giustificata;
- i) lo scrivente RUP, sulla base delle valutazioni riportate nel documento istruttorio redatto in data 29/04/2022, allegato al presente verbale, ha considerato correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni e precisazioni presentate dall'impresa, ritenendo complessivamente coerente e congrua l'offerta presentata dal concorrente **CONEROBUS SPA**.

Tutto ciò premesso il Responsabile del Procedimento

Dichiara la congruità dell'offerta presentata dalla Società **CONEROBUS SPA** e che, pertanto, ai fini dell'art. 32 del D. lgs. n. 50/2016, deve intendersi confermata la graduatoria presente nel verbale del 18/03/2022 con conseguente attivazione della proposta di aggiudicazione nei confronti della predetta società presso la piattaforma telematica in uso alla Stazione appaltante.

Alla luce di quanto sopra e in ragione dell'offerta formulata dalla Società **CONEROBUS SPA** viene dato atto che l'importo netto di aggiudicazione risulta essere il seguente:

	euro
A) Importo biennale a base di gara	431.224,80
Importo soggetto a ribasso d'asta	431.224,80
B) Ribasso d'asta 24,67 %	106.383,16
A - B Importo di aggiudicazione	324.841,64

Alle ore 10:52 si chiude la seduta

Il presente verbale, redatto nei modi di legge, viene sottoscritto dal Responsabile Unico del Procedimento, da tutti i componenti della Commissione giudicatrice e dal segretario verbalizzante:

Il R.U.P: Ing. Gianluca Pellegrini _____

Il Segretario Verbalizzante: Dott. Luca Grisostor _____



Ancona, lì 29/04/2022

SERVIZIO DI TRASPORTO, DA REALIZZARSI MEDIANTE UN SISTEMA DI AUTOBUS DI LINEA A BENEFICIO DEL FLUSSO PASSEGGERI IN TRANSITO PRESSO IL PORTO DI ANCONA PER LA DURATA DI ANNI 2 (DUE) CON OPZIONE DI PROSECUZIONE FINO AD 1 (UNO) ULTERIORE ANNO – PORTO DI ANCONA CIG: 8948802107

DOCUMENTO ISTRUTTORIO VERIFICA CONGRUITA' DELL'OFFERTA

L'anno 2022, addì 29 del mese di aprile, presso la sede dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, lo scrivente RUP, ing. Gianluca Pellegrini, in seduta riservata, procede all'esame delle risultanze emerse a seguito della procedura di verifica dell'anomalia dell'offerta in riferimento alla procedura indicata in epigrafe, così come esperita con il supporto della commissione giudicatrice.

Nello specifico, dopo aver esaminato e verificato il contenuto:

- Dell'offerta tecnica ed economica presentata dall'impresa **CONEROBUS SPA** in riferimento al servizio di trasporto, da realizzarsi mediante un sistema di autobus di linea a beneficio del flusso passeggeri in transito presso il porto di Ancona per la durata di anni 2 (due) con opzione di prosecuzione fino ad 1 (uno) ulteriore anno – porto di Ancona CIG: 8948802107, ai sensi delle quali il predetto concorrente si è impegnato ad eseguire le prestazioni in questione, nelle modalità previste dalla documentazione progettuale e dall'offerta tecnica proposta, con un ribasso del **24,67 % (ventiquattro/67 per cento)** sull'importo posto a base di gara;
- Le giustificazioni fornite dall'impresa con nota prot. n. 4148 del 05/04/2022 trasmesse in riscontro alla nota prot. n. 1822 del 21/03/2022 e le precisazioni trasmesse con nota prot. n. 4732 del 15/04/2022 in riscontro alla nota prot. n. 2520 del 12/04/2022;
- La nota trasmessa dalla Commissione Giudicatrice in supporto alla procedura di verifica dell'anomalia dell'offerta, così come acquisita con prot. n. 5257 del 28/04/2022, allegata al presente documento istruttorio, le cui risultanze devono intendersi parti integranti del presente provvedimento.

Lo scrivente RUP, alla luce della documentazione sopra richiamata, conclusivamente, tenuto conto e valutato quanto presente nei suindicati documenti, considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni e precisazioni presentate dal concorrente **Conerobus Spa con sede in Via Bocconi, 35 60125 Ancona** le quali, pertanto, a fronte dell'offerta tecnica ed economica presentata, consentono di considerare realizzabile e sostenibile l'esecuzione delle prestazioni riferite all'affidamento di cui trattasi nel rispetto delle previsioni di cui all'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016, ritenendo, quindi, complessivamente coerente e congrua l'offerta medesima.


Il RUP

OGGETTO: Procedura aperta ex art. 60 D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'affidamento del servizio di trasporto, da realizzarsi mediante un sistema di autobus di linea a beneficio del flusso passeggeri in transito presso il porto di Ancona per la durata di anni 2 (due) con opzione di prosecuzione fino ad 1 (uno) ulteriore anno – porto di Ancona - CIG: 8948802107. Giustificazione offerta anomala ex art.97, commi 3 e 4, d.lgs 50/2016.

Con riferimento alla procedura concorsuale in oggetto, si ritiene opportuno premettere che, così come risulta dal Verbale di gara n. 5 del 18/3/2022, si sono formalmente verificate le condizioni previste dalla norma per il ricorrere dell'anomalia delle offerte, posto il superamento delle soglie di cui all'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016, in quanto i punti relativi al prezzo e la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione conseguito da Conerobus spa risultano entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Pertanto, questa Commissione, in aderenza alla richiesta di supporto avanzata dal RU, dott. ing. Gianluca Pellegrini, con la nota prot. 002366 del 6/4/2022, ai sensi e per gli effetti di cui al punto 21 del Disciplinare di Gara, fornisce di seguito le proprie valutazioni in ordine alle giustificazioni prodotte dalla società Conerobus spa, società prima classificata nell'ambito della gara in parola.

A tale riguardo, si evidenzia che:

- con nota prot. PAR 1822 del 21/03/2022, la stazione appaltante ha invitato la Conerobus spa a produrre, pena esclusione, entro e non oltre 15 giorni decorrenti dalla data di ricezione della stessa nota, le necessarie giustificazioni in ordine all'offerta formulata, così da poterne verificare la congruità;
- con nota prot. ARR. 4148 del 5/4/2022 (quindi entro il termine perentorio stabilito dalla stazione appaltante), la Conerobus spa ha depositato sulla piattaforma telematica le giustificazioni richieste;
- con nota prot. PAR 2520 del 12/4/2022, la stazione appaltante ha chiesto di produrre, entro e non oltre il 22/4/2022, alcune precisazioni relativamente ai punti 1), 4) e 5) della richiamata nota 1822 del 21/03/2022;
- con nota acquisita agli atti dell'AdSP al prot. ARR 4732 del 15/4/2022 (quindi entro il termine perentorio stabilito dalla stazione appaltante) la Conerobus spa ha prodotto le precisazioni richieste.

Appare a tale proposito riferire che, ai sensi del sopra citato art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., la stazione appaltante esclude l'offerta solo se la prova fornita non giustifica sufficientemente il basso livello di prezzi o di costi proposti, tenendo conto degli elementi di cui al comma 4 o se ha accertato, con le modalità di cui al primo periodo, che l'offerta è anormalmente bassa in quanto:

- a) non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 30, comma 3;
- b) non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 105;

- c) sono incongrui gli oneri aziendali della sicurezza di cui all'articolo 95, ((comma 10)) rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori, dei servizi e delle forniture;
- d) il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16.

Ciò premesso, si ritiene rilevante riportare alcune considerazioni che trovano ormai costante riferimento nella giurisprudenza relativa alla fattispecie in esame e delle quali si richiamano i seguenti aspetti.

Non è infatti superfluo evidenziare come, nel considerare la sostenibilità economica ed imprenditoriale dell'offerta, la stazione appaltante deve procedere ad un esame che, investendo i singoli elementi di cui l'offerta si compone, li consideri poi nei riflessi che possono avere nell'offerta complessivamente esaminata.

L'offerta deve essere seria ed attendibile e trovare rispondenza nella realtà di mercato ed aziendale, senza che possano rilevare da sole, individualmente considerate, inesattezze di singoli elementi. La valutazione della congruità delle offerte, in buona sostanza non può risolversi in una sorta di "caccia all'errore" delle singole voci di costo.

Deve, quindi, escludersi l'automatico giudizio di inattendibilità dell'offerta in cui, ad esempio, alcune voci dell'offerta si discostino dai prezzi correnti di mercato o siano presenti singoli o minimi scostamenti delle singole voci in cui l'offerta si scompone; in tal caso, tuttavia, tale incongruenza, seppure limitata a poche voci, non deve comunque incidere significativamente sulla serietà e attendibilità dell'offerta. Parimenti è a dirsi nel caso in cui sia riscontrato uno scostamento minimo delle voci di costo del lavoro rispetto a quelle riassunte nelle tabelle ministeriali sul costo della mano d'opera, ovvero qualora l'offerta evidenzi un utile apparentemente modesto, ma non pari a zero, poiché non è possibile stabilire una soglia minima di utile al di sotto della quale l'offerta deve essere considerata anomala. Lo stesso affidamento può comportare di per sé un vantaggio significativo per il concorrente, sia per la prosecuzione dell'attività lavorativa, sia per la qualificazione, la pubblicità, il *curriculum*, derivanti per l'impresa dall'essere aggiudicataria e aver portato a termine un appalto pubblico.

Inoltre, nel giudizio sull'anomalia - essendo un apprezzamento globale sull'affidabilità dell'offerta remunerativa e in grado di assicurare il corretto svolgimento dell'appalto - sono consentite, altresì, compensazioni tra sottostime e sovrastime di talune voci.

D'altro canto, come sopra riportato, il Codice stabilisce alcuni limiti alle giustificazioni, stabilendo che «*Non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge. Non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81*» (art. 97, comma 6 del Codice). Tuttavia ciò non significa che il concorrente non possa comunque dimostrare la sostenibilità dei costi previsti nell'offerta nel rispetto dei suddetti minimi.

Tanto premesso, si riportano, di seguito, le valutazioni di questa Commissione, secondo gli otto punti indicati dalla stazione appaltante nella nota prot. PAR 1822 del 21/03/2022:

- 1) *L'analisi di tutti gli elementi costituenti l'offerta tecnica ed economica presentata ai fini dell'aggiudicazione del presente appalto, necessari per dare eseguite ed ultimate le prestazioni in affidamento, con specificazione dei costi e degli oneri connessi all'utilizzo di tutti i mezzi di trasporto e relativi apparati che verranno utilizzati per l'esecuzione del servizio in oggetto.*

Le giustificazioni prodotte, espone in maniera sufficientemente chiara ed intellegibile, analizzano in maniera adeguata tutti gli elementi dell'offerta tecnica ed economica. La tabella inserita a pag. 2 delle giustificazioni, dimostra in maniera la sostenibilità economica dell'offerta e risulta coerente con le modalità operative del servizio così come previste dal capitolato. La voce "costi generali ed altri costi di produzione" in uno con l'utile di impresa, pari a € 0,300 per km, appaiano sufficienti anche a sostenere le migliori proposte in sede di gara, anche se nelle giustificazioni non si rintracciano riferimenti specifici.

La voce costo del personale è sensibilmente inferiore a valori stimati dall'AdSP in fase di gara (0,967 €/km rispetto a 1,451 €/Km) ma tale differenza risulta giustificata dalla diversa applicazione dei parametri contrattuali: 140 invece di 175/183. Il parametro 140, come i parametri 175 e 183, ricade sempre nel profilo "operatore di servizio" la cui declaratoria recita: "Lavoratori che, in possesso delle abilitazioni richieste, svolgono mansioni di guida di mezzi aziendali per il trasporto di persone nonché le attività già previste da accordi, disposizioni e consuetudini in atto. Svolgono, all'occorrenza, le attività di vendita e verifica dei titoli di viaggio, di informazione alla clientela e di versamento incassi ed effettuano altresì, in alternativa alle prevalenti mansioni di guida, le attività di riscossione incassi, di capolinea e di polizia amministrativa. Le modalità di svolgimento di queste ultime attività sono concordate a livello aziendale."

L'applicazione del parametro 140 invece del 175 o del 183 è giustificata perché nessuna delle unità inserite nell'elenco ha una anzianità di guida effettiva superiore rispettivamente a 16 ovvero a 21 anni.

Per quanto concerne i costi relativi alle migliori offerte, si ritiene congrua la precisazione successivamente fornita dalla Conerobus spa, atteso che le stesse sono assicurate dalla presenza giornaliera e ordinaria nel deposito di Ancona di Personale (n.5 riserve a caldo e n.6 addetti all'esercizio), circostanza questa che non comporta maggiori costi diretti.

- 2) *Analisi giustificativa dei costi riferiti alla manodopera così come previsto dall'art.95, comma 10, del d.lgs 50/2016 ed indicati in sede di offerta (€ 119.335,05).*

Le giustificazioni prodotte riportano voce per voce le varie componenti che contribuiscono a formare dell'importo complessivo per l'intera durata dell'appalto (al netto della eventuale prosecuzione del contratto a scadenza per anni 1) del costo della manodopera indicata in sede di offerta, pari a € 119.335,05.

- 3) *Sempre ai fini della verifica del Costo della manodopera, così come previsto dall'art.95 comma 10 ultimo cpv. del d.lgs. 50/2016: indicazione del numero complessivo di addetti che verranno utilizzati per il presente appalto, con specifica indicazione delle qualificazioni*

del personale in questione e dei costi riferibili a ciascuna unità di personale per il biennio, producendo le relativa documentazione giustificativa a comprova.

La impresa aggiudicataria indica in 2 il numero della unità da adibire all'esecuzione del servizio giornaliero oggetto di gara, da attingere dai 67 autisti con residenza in Ancona, tutti a tempo indeterminato, con mansione "operatore di esercizio" inquadrato al par. 140 del contratto Autoferrotranvieri . Il numero degli addetti indicato appare congruo con le modalità operative e con le ore di servizio.

4) Indicazione enti previdenziali e assicurativi e delle relative percentuali di contribuzione, ivi compresi gli enti bilaterali.

Le giustificazioni prodotte dalla Conerobus spa riportano gli estremi delle posizioni INPS e INAIL e sono state successivamente integrate (ved. nota port. ARR. ARR 4732 del 15/4/2022) con le percentuali di contribuzione.

5) Indicazione del C.C.N.L. applicato a tutto il personale dipendente che dovrà procedere all'esecuzione del lavoro di cui trattasi con indicazione di contratti collettivi integrativi applicati al proprio personale dipendente e quantificazione dei relativi oneri discendenti producendo la relativa giustificativa di comprova.

Come già riferito in precedenza, la Conerobus spa applica al proprio personale dipendente il C.C.N.L. degli Autoferrotranvieri. Le giustificazioni sono esaustive delle voci del contratto base ma non riportano alcun riferimento al contratto integrativo. Successivamente la Conerobus ha precisato che gli importi mensili del "premio aziendale" partono da € 25,00 per il Personale privo di anzianità, sino a € 250,00 per i dipendenti con 6 o più anni di anzianità. Considerando il premio aziendale nella misura più alta, avremmo un importo complessivo per tutta la durata dell'appalto pari a € 12.000,00, con una incidenza sul costo/km pari a € 0,098, che farebbe lievitare il costo complessivo per km del servizio da € 2,659 a € 2,757 e quindi in maniera trascurabile, tale da non inficiare la congruità della offerta.

6) Analisi giustificativa dei costi interni aziendali per la sicurezza, così come previsti ai sensi dell'art.95 comma 10 del d.lgs 50/2016 ed indicati in sede di offerta (€ 3.28305), avendo particolarmente riferimento i lavoratori da assumere, descrivendo nello specifico il contenuto, la natura ed entità dei costi in questione.

I costi sono dettagliati per voce e appaiono congrui con l'offerta.

7) Costi generali riferibili alla gestione della commessa

Anche questi costi sono stati adeguatamente dettagliati ed appaiono congrui con l'offerta.

8) Quantificazione dell'utile di impresa preventivato.

L'utile di impresa per l'intero biennio, calcolato sulla scorta dei dati forniti dalla Conerobus, è

pari € 30.051,36, con una percentuale sull'importo dell'appalto per il biennio di poco superiore al 9%. Anche se non significativo, si segnala che l'importo indicato nelle giustificazioni, pari a € 30.081,90 è errato.

Ciò posto, alla luce dell'esame delle giustificazioni e delle successive precisazioni prodotte dalla Conerobus spa, questa Commissione ritiene l'offerta sostenibile e debitamente giustificata.

Cordiali saluti.

La Commissione di Gara

Presidente: Dott. Pietro Bianco firmato digitalmente
Commissario: P.E. Paolo Cioni firmato digitalmente
Commissario: Ing. Alberto Franca firmato digitalmente