



VERBALE DI GARA PER L'AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/206 SERVIZIO FINALIZZATO ALLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, NONCHÉ ALLA DIREZIONE DEI LAVORI, INCLUSO IL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA SIA IN FASE DI PROGETTAZIONE CHE IN FASE DI ESECUZIONE EX D. LGS. N. 81/2008, PER L'INTERVENTO DI RISTRUTTURAZIONE DELL'EDIFICIO DEMANIALE SEDE DEL MERCATO ITTICO SITO NELLA ZONA DEL MANDRACCHIO AL PORTO DI ANCONA CUP: J34B16000150005 CIG: 732816403E

(QUARTA SEDUTA)

L'anno 2018, addì 10 del mese di aprile, presso la Sede dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 09:30, la Commissione di Gara nominata con Delibera n. 42 del 12/03/2018 ai sensi delle previsioni contenute nel paragrafo 19 del Disciplinare di gara al fine di adempiere alle previsioni indicate nel predetto paragrafo, composta dai Sigg.ri:

- Ing. Gianluca Pellegrini, RUP per il procedimento di cui trattasi e Dirigente Tecnico presso l'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale (Presidente);
- Geom. Marco Brugiapaglia, Funzionario incaricato presso il Settore di Staff. "Verifiche Manutenzioni e Patrimonio" presso l'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale (membro);
- Dott. Luca Grisostomi Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso presso l'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale (membro e segretario);

all'ora fissata, così come indicato nel sito Internet della Stazione appaltante, mediante apposito avviso del 05/04/2018, dichiara aperta la seduta di gara, per dare seguito ai propri lavori al fine di dare seguito, in seduta pubblica, alle operazioni, già avviate nel corso della seduta del 12/03/2018 | 15/03/2018 | 27/03/2018, al fine di valutare la documentazione richiesta a titolo di soccorso istruttorio nella seduta del 15/03/2018.

La Commissione, nello specifico, dà atto che nel corso della predetta seduta veniva disposta l'attivazione del soccorso istruttorio nei confronti dei seguenti operatori:

- R.T.P.: Gianluca Peluffo & Partners Architettura s.r.l., | Studio ZERO85 Architetti Associati | Arch. Giovambattista Padalino | Arch. Carla Lucarelli, | Termostudi s.r.l.
- Costituendo R.T.P.: Paolo Milani Architetto | Studio Larinni e Associati (Ing. Massimiliano Larinni, arch. Yuri Modi, Arch. Alessio Reggioli | Ingegnere Claudio Rapini | Studio Tecnico Ingegneria Civile-Edilizia Venturucci | Ambra Crivelli Architetto.
- Costituendo R.T.P.: Società di Ingegneria Promedia s.r.l., | Studio MDA Architetti Associati, | Fabio Barchiesi.
- RTP: Studio Paci s.r.l. | Ing. Mascia Malizia, | Beta Progettazioni
- RTI: Sun Flower Engineering s.r.l. | Ing. Pietro De Carolis, | Ing. Domenico Maggi, | Ing. Claudia Grasso.



Autorità di Sistema Portuale
del Mare Adriatico Centrale

Porti di Pesaro, Falconara Marittima, Ancona, S. Benedetto, Pescara, Ortona

7) R.T.P.: Gianluca Peluffo & Partners Architettura s.r.l., | Studio ZERO85 Architetti Associati | Arch. Giovambattista Padalino | Arch. Carla Lucarelli, | Termostudi s.r.l. (ripresa)

La Commissione rileva che il concorrente nel corso della seduta del 15 marzo 2018 veniva ammesso con riserva alla presente procedura, in quanto la cauzione provvisoria presentata dal Raggruppamento, rilasciata dalla UnipolSAI Assicurazioni, risultava essere stata emessa prevedendo unicamente come contraente la società Gianluca Peluffo & Partners s.r.l., non risultando, quindi, intestata a tutti gli operatori economici del costituito/constituendo raggruppamento temporaneo così come previsto al paragrafo 10 del Disciplinare di Gara.

La Commissione, in proposito, rilevava altresì che la predetta garanzia non risultava corredata dalla dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore che attesti il potere di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante.

La Commissione rilevava che, relativamente al caso di specie, doveva trovare applicazione l'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, volto a consentire all'operatore economico:

- di estendere, mediante apposita appendice, l'intestazione della polizza a tutti gli operatori economici del costituito/constituendo raggruppamento temporaneo, così come previsto al punto 10 del Disciplinare di Gara;
- di produrre dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore, che ha rilasciato la polizza sopra indicata, che attesti la sussistenza del potere, alla data di emissione della polizza in questione, di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante.

La Commissione dà atto che il Responsabile Unico del Procedimento con nota prot. n. 1368 del 14/03/2018 provvedeva a richiedere quanto sopra al predetto concorrente, assegnando al medesimo un termine di 10 giorni, decorrente dalla data di ricezione della nota medesima

La Commissione prende atto che il concorrente con nota pec trasmessa in data 30/03/2018 e ricevuta in pari data dalla Stazione Appaltante, acquisita al protocollo della Stazione Appaltante con prot. n. 3036 del 03/04/2018 procedeva a produrre:

- variazione ai contenuti di polizza 1/31562/96/151300759 contenente apposita appendice, parte integrante del contratto stesso, precisante che l'esatta contraenza della polizza deve ritenersi:

Raggruppamento temporaneo d'impresa costituendo formato da:

- 1) Gianluca Peluffo & Partners Architettura srl;
- 2) Studio Zero 85 architetti Associati;
- 3) Arch. Padalino Giovanbattista;
- 4) Arch. Lucarelli Carla;
- 5) Termostudi s.r.l..



- dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore, resa dalla sig.ra Traversa Stefania, Agente UnipolSai Assicurazioni spa, attestante la legittimazione a firmare il presente atto di polizza (polizza n. 1/31562/96/151300759) per tipologia ed importi richiesti, giusta procura speciale rilasciata in data 04/04/2016.

La Commissione procede a prendere visione della documentazione in questione riscontrando la trasmissione e acquisizione della stessa entro i termini assegnati e la regolarità della medesima.

Il R.T.P.: Gianluca Peluffo & Partners Architettura s.r.l., | Studio ZERO85 Architetti Associati | Arch. Giovambattista Padalino | Arch. Carla Lucarelli, | Termostudi s.r.l., viene pertanto ammesso alla gara.

8) Costituendo R.T.P.: Paolo Milani Architetto | Studio Larinni e Associati (Ing. Massimiliano Larinni, arch. Yuri Modi, Arch. Alessio Reggioli | Ingegnere Claudio Rapini | Studio Tecnico Ingegneria Civile-Edilizia Venturucci | Ambra Crivelli Architetto. (ripresa).

La Commissione rileva che il concorrente nel corso della seduta del 15 marzo 2018 veniva ammesso con riserva alla presente procedura a seguito della mancata indicazione, ai sensi dell'art. 4 del D.M. 2 dicembre 2016 n. 263 e delle previsioni del Disciplinare di gara, relativa alla presenza, all'interno del raggruppamento, di almeno un giovane professionista, laureato abilitato da meno di cinque anni all'esercizio della professione secondo le norme dello Stato membro dell'Unione europea di residenza, quale progettista.

La Commissione, nello specifico, rilevava che tale indicazione non risultava presente al punto 13 delle Dichiarazioni Integrative rese dagli operatori concorrenti, né all'interno della proposta di struttura presentata dai medesimi.

La Commissione rileva che, relativamente al caso di specie, doveva trovare applicazione l'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, volto a consentire all'operatore economico:

(Fermo restando il divieto di qualsiasi modificazione alla composizione del raggruppamento temporaneo, così come previsto dall'art. 48, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016)

- di fornire apposita dichiarazione resa e sottoscritta da tutti gli operatori costituenti l'operatore economico concorrente, con cui, così come previsto dall'art. 4 del D.M. 2 dicembre 2016 n. 263, viene attestata la presenza, all'interno del raggruppamento, del giovane professionista, laureato abilitato da meno di cinque anni all'esercizio della professione secondo le norme dello Stato membro dell'Unione europea di residenza, quale progettista.

Tale dichiarazione dovrà riportare il nominativo del giovane progettista e gli estremi di iscrizione all'albo del medesimo (con relativa indicazione geografica).

- di specificare/integrare, ove non presente, con apposita dichiarazione sottoscritta da tutti gli operatori costituente l'operatore economico concorrente, la proposta di struttura operativa presentata in sede di gara con l'indicazione relativa alla presenza, all'interno del raggruppamento medesimo, di



Autorità di Sistema Portuale
del Mare Adriatico Centrale

Porti di Pesaro, Falconara Marittima, Ancona, S. Benedetto, Pescara, Ortona

almeno un giovane professionista, laureato abilitato da meno di cinque anni all'esercizio della professione secondo le norme dello Stato membro dell'Unione europea di residenza, quale progettista.

La Commissione dà atto che il Responsabile Unico del Procedimento con nota prot. n. 1364 del 21/03/2018 provvedeva a richiedere quanto sopra al predetto concorrente, assegnando al medesimo un termine di 10 giorni, decorrente dalla data di ricezione della nota medesima.

La Commissione prende atto che il concorrente con nota pec del 30/03/2018, acquisita al protocollo della Stazione Appaltante con prot. n. 3018 del 30/03/2018 procedeva ad indicare che il giovane professionista, laureato abilitato da meno di cinque anni all'esercizio della professione secondo le norme dello Stato Membro dell'Unione Europea di residenza, quale progettista è "Ambra Crivelli Architetto".

La Commissione prende atto di tale indicazione, riscontrando, a seguito di riesame della documentazione Amministrativa contenuta nella busta A) presentata dal concorrente, la presenza della medesima all'interno del Raggruppamento in questione, in base alla seguente quota:

- *Ambra Crivelli Architetto: progettazione architettonica, quota 6 %.*

La Commissione prende atto di tale indicazione, riscontrando la regolarità e conformità delle medesime.

Il Costituendo R.T.P.: Paolo Milani Architetto | Studio Larinni e Associati (Ing. Massimiliano Larinni, arch. Yuri Modi, Arch. Alessio Reggioli | Ingegnere Claudio Rapini | Studio Tecnico Ingegneria Civile-Edilizia Venturucci | Ambra Crivelli Architetto, viene pertanto ammesso alla gara.

9) Costituendo R.T.P.: Società di Ingegneria Promedia s.r.l., | Studio MDA Architetti Associati, | Fabio Barchiesi (ripresa)

La Commissione rileva che in ordine al concorrente in questione nel corso della seduta del 15 marzo 2018 veniva sospesa la valutazione circa l'ammissione del medesimo, subordinandola alla produzione dei chiarimenti e dichiarazioni, richieste ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, così come di seguito specificato.

La Commissione riscontrava, nell'ambito della proposta di struttura operativa, resa ai sensi dell'art. 24, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016, l'assenza dell'impegno di ciascun soggetto ivi indicato a svolgere la prestazione e a non partecipare in alcuna delle strutture operative individuate da altri concorrenti.

La Commissione rileva che, relativamente al caso di specie, deve trovare applicazione l'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, volto a consentire all'operatore economico di integrare la proposta di struttura operativa con specifica dichiarazione contenente



- *l'impegno di ciascun soggetto ivi indicato a svolgere la prestazione e a non partecipare in alcuna delle strutture operative individuate da altri concorrenti.*

La Commissione rilevava altresì l'opportunità di richiedere, sempre ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, un chiarimento circa quanto dichiarato dalle imprese mandanti Dott. Ing. Fabio Barchiesi e Studio MDA Architetti Associati all'interno dei rispettivi DGUE, ciò al fine di verificare il rispetto di quanto previsto in ordine al possesso del requisito di cui al punto 7.3 lett. a) del Disciplinare di gara in caso di raggruppamenti orizzontali.

La Commissione nello specifico dava atto che i predetti concorrenti, mandanti in un raggruppamento di tipo orizzontale, nella Parte IV: Criteri di selezione del DGUE, hanno indicato rispettivamente che "il costituendo raggruppamento soddisfa nella sua globalità i criteri richiesti" e che "il requisito è soddisfatto dal costituendo raggruppamento".

La Commissione, in proposito, a termini del disciplinare di gara ricordava, in ordine al requisito di cui al punto 7.3 lett. a) del Disciplinare di gara che tale requisito:

- deve essere posseduto cumulativamente tra mandanti e mandataria;
- la mandataria deve possedere i requisiti necessari per la partecipazione in misura maggioritaria;
- la percentuale del requisito in questione deve corrispondere comunque alla percentuale di prestazioni che l'operatore presente all'interno del raggruppamento intende eseguire con riferimento alle classi e categorie di opere del presente appalto.

Alla luce di quanto sopra, tenuto conto delle quote di servizio che il Dott. Ing. Fabio Barchiesi e lo Studio MDA Architetti Associati hanno dichiarato di voler assumere, la Commissione disponeva che venisse richiesto all'operatore economico concorrente il seguente chiarimento:

Alla luce delle dichiarazioni rese dalle Imprese Mandanti Dott. Ing. Fabio Barchiesi e Studio MDA Architetti Associati in ordine alle parti di servizio che le medesime intendono assumere in caso di aggiudicazione del presente appalto, ossia:

- *Dott. Ing. Fabio Barchiesi: Coordinamento della sicurezza, Responsabile della progettazione opere strutturali, direzione operativa opere strutturali, quota 30 %;*
- *Studio MDA Architetti Associati: Responsabile Progettazione urbana architettonica, Direzione operativa Urbana Architettonica, quota 15 %.*

Tenuto conto che i predetti, nella Parte IV: Criteri di selezione del DGUE, hanno indicato rispettivamente che: "il costituendo raggruppamento soddisfa nella sua globalità i criteri richiesti" e che: "il requisito è soddisfatto dal costituendo raggruppamento".

Dato atto che a termini del disciplinare di gara, in ordine al requisito di cui al punto 7.3 lett. a) del Disciplinare di gara che tale requisito:

- *deve essere posseduto cumulativamente tra mandanti e mandataria;*
- *la mandataria deve possedere i requisiti necessari per la partecipazione in misura maggioritaria;*



- *la percentuale del requisito in questione deve corrispondere comunque alla percentuale di prestazioni che l'operatore presente all'interno del raggruppamento intende eseguire con riferimento alle classi e categorie di opere del presente appalto.*

Si richiede di chiarire con apposita dichiarazione se, in ordine al requisito di cui al punto 7.3 lett. a) del Disciplinare di gara, le imprese mandanti, Dott. Ing. Fabio Barchiesi e Studio MDA Architetti Associati, risultano essere individualmente in possesso della percentuale di requisito di cui al punto 7.3 lett. a) del Disciplinare di gara in misura corrispondente alla percentuale di prestazioni che le medesime intendono eseguire.

La Commissione dà atto che il Responsabile Unico del Procedimento con nota prot. n. 1365 del 21/03/2018 provvedeva a richiedere quanto sopra al predetto concorrente, assegnando al medesimo un termine di 10 giorni, decorrenti dalla data di ricezione della nota medesima.

La Commissione prende atto che il concorrente con nota firmata digitalmente dai componenti del RTI, acquisita al protocollo della Stazione Appaltante con prot. n. 2975 del 29/03/2018 procedeva a trasmettere apposita dichiarazione attestante:

- a) *che i mandanti, Dott. Ing. Fabio Barchiesi e Studio MDA Architetti Associati, sono individualmente in possesso della percentuale di requisiti di cui al punto 7.3 lett. a) del Disciplinare di gara in misura corrispondente alla percentuale di prestazioni che eseguiranno, specificando in proposito i servizi svolti dai singoli mandanti;*
b) *l'impegno di ciascun soggetto indicato nella struttura operativa a svolgere la prestazione e a non partecipare in alcuna delle strutture operative individuate da altri concorrenti.*

La Commissione prende atto di tale indicazione, riscontrando la regolarità e conformità delle medesime.

Il Costituendo R.T.P.: Società di Ingegneria Promedia s.r.l., | Studio MDA Architetti Associati, | Fabio Barchiesi, viene pertanto ammesso alla gara.

5) RTP: Studio Paci s.r.l. | Ing. Mascia Malizia, | Beta Progettazioni (ripresa)

La Commissione rileva che in ordine al concorrente in questione nel corso della seduta del 15 marzo 2018, previo riesame del contenuto delle dichiarazioni presenti nella Parte IV: Criteri di selezione del DGUE prodotto dall'Ing. Mascia Malizia veniva sospesa la valutazione circa l'ammissione del medesimo, essendo stata rilevata la circostanza che la medesima aveva indicato di "soddisfare i criteri di selezione richiesti" e che "Il requisito è posseduto cumulativamente dal RTP come da p.to 7.3 del Disciplinare di Gara e pertanto si rimanda al DGUE del Capogruppo mandataria e degli altri mandanti".

Alla luce di quanto sopra, tenuto conto delle quote di servizio che l'Ing. Mascia Malizia dichiara di voler eseguire, ossia :



- *Ing. Mascia Malizia Direzione Lavori – Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione prestazione eseguita al 100 % - quota di partecipazione al R.T.P.: 30 %.*

La Commissione di gara rilevava l'opportunità di acquisire il seguente chiarimento da parte del RTP, indicato come di tipo verticale: Studio Paci s.r.l. | Ing. Mascia Malizia, | Beta Progettazioni:

- *Tenuto conto delle quote di servizio che l'Ing. Mascia Malizia dichiara di voler eseguire nell'ambito del seguente appalto, ossia:*

Ing. Mascia Malizia Direzione Lavori – Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione prestazione eseguita al 100 % - quota di partecipazione al R.T.P.: 30 %.

- *Dato atto del contenuto delle dichiarazioni presenti nella Parte IV: Criteri di selezione del DGUE prodotto dall'Ing. Mascia Malizia, ai sensi del quale la medesima ha indicato di "soddisfare i criteri di selezione richiesti" e che "Il requisito è posseduto cumulativamente dal RTP come da p.to 7.3 del Disciplinare di Gara e pertanto si rimanda al DGUE del Capogruppo mandataria e degli altri mandanti*

Si richiede di chiarire mediante apposita dichiarazione quanto segue:

- *se effettivamente il RTP: Studio Paci s.r.l. | Ing. Mascia Malizia, | Beta Progettazioni è di tipo Verticale o di tipo misto.
A termini del Disciplinare di gara veniva appunto specificato che*

"È da considerare un raggruppamento misto un raggruppamento di tipo verticale nel quale per una o più classi o categorie la dimostrazione dei requisiti avvenga mediante un sub-raggruppamento orizzontale".

- *Modalità con cui il raggruppamento intende procedere alla dimostrazione del possesso dei requisiti, previsti dal disciplinare di gara, necessari ai fini dell'esecuzione riferiti alla quota parte di servizio che la mandante ing. Mascia Malizia ha dichiarato di voler assumere.*

La Commissione dà atto che il Responsabile Unico del Procedimento con nota prot. n. 1366 del 21/03/2018 provvedeva a richiedere quanto sopra al predetto concorrente, assegnando al medesimo un termine di 10 giorni, decorrenti dalla data di ricezione della nota medesima.

La Commissione prende atto che il concorrente con nota pec, acquisita al protocollo della Stazione Appaltante con prot. n. 3000 del 30/03/2018 procedeva a trasmettere apposita dichiarazione attestante:

- *Il costituendo Raggruppamento Temporaneo di imprese è di tipo misto; nei documenti di gara è stato erroneamente indicato, di tipo verticale.*
- *L'ing. Mascia Malizia non eseguirà nessuna parte delle prestazioni relative alla progettazione.
L'ing. Mascia Malizia svolgerà la prestazione relativa alla Direzione Lavori.
Il 100 % delle attività di Direzione Lavori si intendono quelle a carico dell'Ufficio di Direzione Lavori, composto dall'ing. Mascia Malizia Direttore dei Lavori, Studio Paci s.r.l.*



Direttore Operativo delle Opere Strutturali e Beta Progettazioni srl Direttore Operativo delle Opere Impiantistiche. Inoltre l'ing. Mascia Malizia svolgerà l'attività di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione.

- *L'ing. Mascia Malizia procederà alla dimostrazione dei requisiti, per quanto concerne il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, mediante produzione dell'attestato di abilitazione relativo alla L. 81/08; per quanto concerne la direzione dei lavori con i certificati relativi a lavori in classe e categoria pari o superiore a quella prevalente nelle misure previste per i raggruppamenti misti. che i mandanti, Dott. Ing. Fabio Barchiesi e Studio MDA Architetti Associati, sono individualmente in possesso della percentuale di requisiti di cui al punto 7.3 lett. a) del Disciplinare di gara in misura corrispondente alla percentuale di prestazioni che eseguiranno, specificando in proposito i servizi svolti dai singoli mandanti;*
- c) *l'impegno di ciascun soggetto indicato nella struttura operativa a svolgere la prestazione e a non partecipare in alcuna delle strutture operative individuate da altri concorrenti.*

La Commissione prende atto di tale indicazione, riscontrando la regolarità e conformità della medesima.

La Commissione, riesaminando la documentazione amministrativa prodotta dal concorrente, rileva, circostanza questa non eccepita nel corso delle sedute del 12/03/2018 e del 15/03/2018, né nella richiesta di soccorso istruttorio avanzata con nota prot. n. 1366 del 21/03/2018, che all'interno della proposta di struttura operativa, resa ai sensi dell'art. 24, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016, non figura alcun professionista appartenente all'operatore economico mandante:

- Beta Progettazioni s.r.l..

In relazione a tale circostanza, avuto riguardo alla circostanza che la Beta Progettazioni ha indicato ai sensi dell'art. 48, comma 4, del D. Lgs. n. 50/2016 di eseguire le seguenti parti del servizio:

➤ *Beta progettazioni s.r.l.: Progettazione impianti elettrici, progettazione impianti meccanici, progettazione impianti elettrici, Prevenzione incendi, Legge n. 10/91, direzione operativa impianti – prestazione eseguita al 100 % - quota di partecipazione al R.T.P. 26 %;*

La Commissione rileva che, relativamente al caso di specie, non essendo tale mancanza essere stata rilevata in precedenza, deve trovare applicazione l'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, volto a consentire all'operatore economico di integrare la proposta di struttura operativa con specifica dichiarazione indicante i nominativi di professionisti appartenenti alla Beta Progettazioni s.r.l..

Il RTP: Studio Paci s.r.l. | Ing. Mascia Malizia, | Beta Progettazioni, rimane ammesso alla gara con riserva, ciò in ragione del rilievo evidenziato nel corso della presente seduta.

10) RTI: Sun Flower Engineering s.r.l. | Ing. Pietro De Carolis, | Ing. Domenico Maggi, | Ing. Claudia Grasso.



La Commissione rileva che il concorrente nel corso della seduta del 15 marzo 2018 veniva ammesso con riserva alla presente procedura a seguito della non regolarità nella documentazione e nelle dichiarazioni di seguito indicate.

La Commissione, nello specifico, prendeva atto che gli operatori economici intendono partecipare alla presente procedura come costituendo Raggruppamento Temporaneo d'impresе di tipo orizzontale indicando le parti di servizio, ovvero la percentuale in caso di servizi indivisibili che saranno eseguite, ai sensi dell'art. 48, comma 4, del D. Lgs. n. 50/2016, dai singoli operatori economici riuniti, così come di seguito specificato:

- Sun Flower Engineering s.r.l.: Progettazione categoria Edilizia E.04 e Strutture S.03 – S.04 e coordinamento tra le varie figure – quota 66,5%;
- Ing. Pietro de Carolis: Direzione Lavori – quota 19,5 %;
- Ing. Domenico Maggi: Progettazione categoria Impianti IA.03 – Quota 11 %;
- Ing. Federico Antonini: Progettazione categoria Impianti IA.01 – quota 3 %.

La Commissione di gara, in ordine alla ripartizione di quote sopra evidenziata rilevava che non risultava presente l'indicazione della quota parte che intende eseguire il mandante Ing. Claudia Grasso, né alcuna dichiarazione risulta evincibile in proposito nell'ambito della proposta operativa presentata dal concorrente.

La Commissione rilevava inoltre la necessità di acquisire un chiarimento in ordine alla natura del raggruppamento in questione, ciò in quanto, avuto riguardo alla ripartizione delle quote sopra evidenziata potrebbe configurarsi un raggruppamento di tipo verticale o misto.

La Commissione di gara rilevava che la proposta operativa presentata dal concorrente risultante carente dell'impegno di ciascun soggetto ivi indicato a non partecipare in alcuna delle strutture operative individuate da altri concorrenti.

La Commissione di gara rilevava che il DGUE della Sun Flower Engineering risulta redatto in maniera incompleta, non risultando compilata in maniera completa la Parte IV – Criteri di selezione.

La Commissione, nello specifico, rilevava che la SUN FLOWER Engineering non ha dichiarato di possedere tutti i requisiti richiesti dai criteri di selezione indicati nel bando di gara, barrando direttamente la sezione «a», e non compilando, in alternativa, nell'ambito della medesima parte, in maniera completa tutti i campi che seguono, ossia

- a) la sezione A per dichiarare il possesso dei requisiti relativi all'idoneità di cui par. 7.1 del disciplinare di gara;
- b) la sezione B per dichiarare il possesso del requisito relativo alla capacità economico finanziaria di cui al par. 7.2 del disciplinare di gara;
- c) la sezione C per dichiarare il possesso del requisito relativo alla capacità professionale e tecnica di cui al par. 7.3 del disciplinare di gara.

La Commissione rilevava che il concorrente ha prodotto una polizza fideiussoria non sottoscritta né dal concorrente né dal soggetto garante.



La Commissione dava atto che in allegato alla predetta polizza fideiussoria risulta essere stata presentata una dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore, tesa ad attestare il potere di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante redatta su carta non intestata e priva di sottoscrizione.

La Commissione rilevava che, relativamente alle irregolarità sopra evidenziate, deve trovare applicazione l'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, volto a consentire all'operatore economico la produzione di quanto segue:

- Mediante apposita dichiarazione rilasciata da tutti i soggetti costituenti il raggruppamento, Integrare/rettificare la dichiarazione resa dal concorrente, ai sensi dell'art. 48, comma 4, del D. Lgs. n. 50/2016, in ordine alle parti di servizio, ovvero la percentuale in caso di servizio/forniture indivisibili che dovranno essere eseguite da tutti singoli operatori economici riuniti (mandataria e mandanti), prevedendo l'indicazione della parte di servizio e relativa quota che intende eseguire il mandante Ing. Claudia Grasso;
- Chiarire ed eventualmente rettificare, mediante apposita dichiarazione resa da tutti i soggetti costituenti il raggruppamento, la natura del raggruppamento medesimo, specificando se il medesimo è di tipo, orizzontale, verticale o misto, ciò avuto riguardo alle parti di servizio, ovvero alla percentuale in caso di servizi indivisibili che saranno eseguite, ai sensi dell'art. 48, comma 4, del D. Lgs. n. 50/2016, dai singoli operatori economici riuniti, così come dichiarate in sede di offerta:
- Sun Flower Engineering s.r.l.: Progettazione categoria Edilizia E.04 e Strutture S.03 – S.04 e coordinamento tra le varie figure – quota 66,5%;
- Ing. Pietro de Carolis: Direzione Lavori – quota 19,5 %;
- Ing. Domenico Maggi: Progettazione categoria Impianti IA.03 – Quota 11 %;
- Ing. Federico Antonini: Progettazione categoria Impianti IA.01 – quota 3 %.
- Integrare la proposta operativa presentata dal concorrente con l'impegno di ciascun soggetto ivi indicato a non partecipare in alcuna delle strutture operative individuate da altri concorrenti.
- DGUE riferito alla Sun Flower Engineering opportunamente sottoscritto e munito di carta d'identità del sottoscrittore, compilato in maniera completa, ivi compresa la Parte IV – Criteri di selezione, nelle modalità previste dal Disciplinare di gara al paragrafo 15.2 Documento di gara unico europeo.
- Produzione della Polizza Fidejussoria N268/00A0713409 rilasciata dall'Agenzia N268 da Matarazzi Valter Agente di Assicurazioni, emessa in data 07/03/2018 opportunamente sottoscritta dai soggetti contraenti e dal garante;
- Dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore, tesa ad attestare, al momento del rilascio della polizza medesima, il potere di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante redatta su carta intestata della compagnia assicurativa, opportunamente sottoscritta dal medesimo.



La Commissione dà atto che il Responsabile Unico del Procedimento con nota prot. n. 1367 del 21/03/2018 provvedeva a richiedere quanto sopra al predetto concorrente, assegnando al medesimo un termine di 10 giorni, decorrenti dalla data di ricezione della nota medesima.

La Commissione prende atto che il concorrente con apposito plico, acquisito al protocollo della Stazione Appaltante con prot. n. 3020 del 30/03/2018 procedeva a trasmettere quanto segue:

- 1) dichiarazione di impegno del RTI di tipo orizzontale con specifica che, ai sensi dell'art. 48, comma 4, del D. Lgs. n. 50/2016 le parti del servizio, ovvero la percentuale in caso di servizio/forniture indivisibili, che saranno eseguite dai singoli operatori economici riuniti o consorziati così come di seguito specificato:

- Sun Flower Engineering s.r.l.: Progettazione categoria Edilizia E.04 e Strutture S.03 – S.04 e coordinamento tra le varie figure – quota 65,00 %;
- Ing. Pietro de Carolis: Direzione Lavori – quota 19,5 %;
- Ing. Domenico Maggi: Progettazione categoria Impianti IA.03 – Quota 11 %;
- Ing. Federico Antonini: Progettazione categoria Impianti IA.01 – quota 3 %;
- Ing. Claudia Grasso – Progettazione edilizia – quota 1,5 %.

- 2) Dichiarazione relativa alla natura del raggruppamento con cui viene chiarito che il raggruppamento è di tipo orizzontale *“Tale natura del raggruppamento deriva dalle percentuali delle parti di servizio eseguite da ciascun concorrente, dichiarate in apposita dichiarazione. Nello specifico:*

- *Sun Flower Engineering s.r.l.: Progettazione categoria Edilizia E.04 e Strutture S.03 – S.04 e coordinamento tra le varie figure – quota 65,00 %;*
- *Ing. Pietro de Carolis: Direzione Lavori – quota 19,5 %;*
- *Ing. Domenico Maggi: Progettazione categoria Impianti IA.03 – Quota 11 %;*
- *Ing. Federico Antonini: Progettazione categoria Impianti IA.01 – quota 3 %;*
- *Ing. Claudia Grasso – Progettazione edilizia – quota 1,5 %.*

Poiché, come espressamente specificato da Codesta Stazione Appaltante con nota par. - 000691-07_02_2018 al punto 3, la percentuale delle prestazioni che ciascun operatore intende eseguire sono in riferimento alle classi e categorie di opere del presente appalto, i ruoli di direttore lavori e coordinatore della sicurezza sono uniformemente distribuiti in tutte le categorie e classi, pertanto le percentuali di cui sopra tengono conto della quota parte relativa a tali figure evinta dalle tabelle dei compensi per le prestazioni fornite tra la documentazione di gara.

Si specifica che la percentuale di requisito relativa al coordinamento della sicurezza è assegnata alla Sun Flower Engineering, in quanto società che ricorre all'avvalimento dell'ing. Pasquale Gerardo Scolamiero per l'espletamento di tale incarico”.

- 3) Dichiarazione proposta operativa presentata dal concorrente con l'impegno di ciascun soggetto ivi indicato a non partecipare in alcuna delle strutture operative individuate da altri concorrenti;

- 4) DGUE della Sun Flower Engineering compilato nelle seguenti sezioni:



Autorità di Sistema Portuale
del Mare Adriatico Centrale

Porti di Pesaro, Falconara Marittima, Ancona, S. Benedetto, Pescara, Ortona

Il Presidente
Ing. Gianluca Pellegrini

Il Segretario
Dott. Luca Grisostomi

Il presente Processo verbale di aggiudicazione è stato redatto a cura del Segretario in data 10/04/2018 e, in pari data, viene approvato e sottoscritto da parte di tutti i componenti della Commissione di gara:

Ing. Gianluca Pellegrini

Geom. Marco Brugiapaglia

Dott. Luca Grisostomi